

연구보고서	
발행번호	교양기초교육본부
발행일시	2025. 03.

2024학년도 2학기
교양교육과정 학생모니터링단
의견서 분석 보고서



2025. 03.

국립강릉원주대학교
교양기초교육본부

< 요약 >

최근 고등교육에서는 교수 중심 강의에서 벗어나, 학생 참여형 수업으로의 전환이 강조되고 있다. 이에 국립강릉원주대학교는 2024학년도 2학기 동안 ‘교양교육과정 학생 모니터링단’을 운영하여 학생들의 목소리를 직접 청취하였고, 이를 바탕으로 향후 개선 방향을 제안하였다.

분석 결과, 학생들은 교양과목 운영 시 ‘공평한 수강 기회’와 ‘수업의 질 유지’를 중요하게 여겼다. 수강정원 관련 원격 수업에서는 정원 확대를, 참여형 수업은 적정 인원 유지를 요구하였다. 또한, 효과적인 수업 참여를 위해 참여형 수업 설계, 동기 부여 체계(디지털 배지 등), 디지털 도구 활용 등이 필요하다는 의견이 제시되었다.

비교과 프로그램에 대해서는 체험 중심의 실질적인 프로그램 선호도가 높았으며, 교수학습센터와 학생성공지원과에서 운영하는 프로그램은 만족도가 높게 나타나는 반면, 교양기초교육실이 학생들의 학습 기반을 다지는 데 중요한 역할을 수행함에도 불구하고, 해당 비교과 프로그램이 학생들에게 충분히 인식되지 못하고 있다는 점에서 인지도가 낮아 홍보 및 기획 개선이 필요하다는 지적이 있었다. 교양 교과목은 실용적이고 다양한 내용에 대한 수요가 높았으며, 이에 교양기초교육본부에서는 학생 제안을 수렴해 과목을 개발하는 ‘내가 디자인하는 교양교과목 공모전’을 운영하고 있으며, 자격증 연계 과목 및 취업 역량 강화 프로그램을 점차 확대하고 있다.

종합적으로, 교양교육의 질 향상을 위해서는 학생 참여 확대, 실용적 교과목 운영, 전략적 비교과 프로그램 기획, 학생 의견 반영 체계 구축이 중요하며, 이는 대학의 경쟁력 강화와 창의적 인재 양성으로 이어질 것이다.

목 차

< 요약 >	0
I. 연구 배경	1
1. 실시 목적	1
2. 용어의 정의	2
3. 교양 모니터링단 구성	2
II. 연구 방법	4
1. 모니터링 절차	4
2. 조사도구	5
3. 인터뷰 참여자 정보	6
4. 자료분석	9
III. 분석 결과	10
1. 교양교육 환경 개선	10
1.1. 이수영역별 적정 수강인원	12
1.2. 학생 참여형 강의에 대한 인식 및 요구도	22
1.3. 결론 및 제언	29
2. 학교 적응력 향상을 위한 추천 교양 교육과정	30
2.1. 추천 비교과 프로그램	30
2.2. 추천 교양교과목	37
2.3. 결론 및 제언	41
3. 교양교육에 대한 건의 및 요구사항	41
3.1. 텍스트마이닝 기반의 워드클라우드 결과	44
3.2. 결론 및 제언	45
[부록 1] 2024 학년도 2 학기 모니터링단 의견서	47

표 순서

<표 I -1> 2024학년도 2학기 모니터링단 구성원 현황	3
<표 II -1> 2024학년도 2학기 교양 모니터링단 의견서 분석 연구 수행 절차	4
<표 II -2> 조사도구(개방형 인터뷰) 문항	5
<표 II -3> 단과대학별 참여자 현황	6
<표 II -4> 학년별 참여자 현황	6
<표 II -5> 학년별 참여자 코드표	7
<표 III-1> 재학생이 인식하는 ‘이수영역별 적정 수강인원’ 현황	12
<표 III-2> ‘학생 참여 유도 방법’에 대한 의견 범주	26
<표 III-3> ‘신입생의 적응을 위한 추천 비교과 프로그램’ 순위표	30
<표 III-4> ‘추천 교양교과목의 주제 및 내용’에 대한 범주	37
<표 III-5> ‘건의 및 요구사항’에 대한 인식 범주	41

1. 실시 목적

- 국립강릉원주대학교는 수요자 중심의 교양교육과정 운영과 체계적인 질 관리를 위하여 매 학기 교양 수강생들의 의견을 조사하고, 이를 수렴 및 반영하여 교양교육 만족도 제고와 발전적인 교양교육 개선 방안을 모색하기 위하여 “교양교육과정 학생 모니터링단(이하 교양 모니터링단)”을 운영하고 있다.
- 교양 모니터링단은 단과대학별 재학 인원에 비례하여 모니터링단 구성 인원(30명 내외)을 배정하며, 교양교과목을 수강하는 학생 가운데 교양교육에 관심이 많고, 모니터링 활동에 적극적으로 참여할 의지가 있는 학생을 단과대학에서 추천받아 동 대학 교양 수강생들이 교양교과목을 수강하면서 느끼는 문제점과 개선점 등의 현장 목소리를 듣고자 심층 인터뷰를 실시하여 조사하는 활동을 주되게 하고 있다.
- 2024학년도 2학기에는 교양교육 환경 개선 및 학교 적응력 향상을 돕는 교양교육과정에 대한 요구도 조사를 실시하여, 2025학년도 교양교육과정 운영 내실화의 근거자료로 활용하고자 하였다. 구체적으로 최근 3년간 교양교과목 수업평가 결과 분석 결과, 수강인원이 30명 미만일수록, 학생 참여형 수업(토의, 토론 비율이 50% 이상)일수록 수업평가 결과가 높게 나타남에 따라, “교양교육 환경 개선”에서는 재학생이 생각하는 이수영역별 적정 수강인원과 학생 참여형 강의(PBL, 플립러닝, TBL, DBL, 액션러닝 등)에 대한 인식 및 요구도를 확인하였다. “학교 적응력 향상을 위한 추천 교양교육과정”에 대해서는 2025학년 신설 예정인 자유전공학부 등 신입생에게 추천하고 싶은 교육과정(교양교과, 비교과)을 분석하여 보다 발전적인 교양교육과정 운영을 위한 기초자료로 활용하고자 한다.

2. 용어의 정의

○ 심층 인터뷰

- 심층 인터뷰는 즉석 인터뷰와 달리 대상자, 장소, 일정 등에 대한 사전 준비가 완료된 환경에서 연구자가 관심을 가지고 있는 주제에 대해 연구 목적을 가지고 대상자에게 의도적으로 실시하는 대화 방법이다.
- 인터뷰는 설문조사와 달리 대상자에게 인터뷰의 의도를 충분히 이해시키고 질의할 수 있으며, 응답이 불충분한 경우 캐묻기를 통해 대상자의 생각을 명확하게 확인할 수 있다는 이점을 가지고 있다(Creswell, 2005).

3. 교양 모니터링단 구성

- 2024학년도 2학기 교양교육과정 학생 모니터링단은 1학기에 활동한 21명(인문대학 2명, 사회과학대학 3명, 자연과학대학 1명, 생명과학대학 5명, 공과대학 1명, 예술체육대학 2명, 치과대학 1명, 보건복지대학 2명 그리고 과학기술대학 4명) 중 1명(과학기술대학 1명)의 휴학으로 총 20명이 활동하였다. 1학기에 총학생회가 추천단 단원 3명(자연과학대학, 생명과학대학, 공과대학 각각 1명)은 그대로 유지되었다.
- 전년도에 이어 단과대학별 재학 인원 에 비례하는 교양 모니터링단을 구성하는데 어려움이 있었다. 특히, 자연과학대학과 공과대학은 1, 2학기 모두 추천 대상자가 0명으로 집계되었다. 이를 통해 우리 대학 (교양)교육과정에 대한 이공계열 학생들의 요구도와 특성을 파악하기 어려울 것으로 생각된다.

<표 1-1> 2024학년도 2학기 모니터링단 구성원 현황

단과대학	학과	계획 인원(명)	활동 인원(명)	비고
인문대학	영어영문학과		1	
	철학과		1	
소계		2	2	
사회과학대학	경제학과		1	
	법학과		2	
소계		5	3	
자연과학대학	대기환경과학과		1	총학생회 추천(1)
소계		2	1	
생명과학대학	해양생명학과		2	
	수산생명의학과		2	
	해양바이오식품학과		1	총학생회 추천(1)
	해양식품융합전공			
소계		4	5	
공과대학	전자·반도체공학부		1	총학생회 추천(1)
소계		3	1	
예술체육대학	체육학과		2	
소계		2	2	
치과대학	치위생학과		1	
소계		1	1	
보건복지대학	다문화학과		1	
	사회복지학과		1	
소계		3	2	
과학기술대학	산업경영공학과		2	
	기계공학과		1	
	컴퓨터공학과		0	휴학(1)
소계		5	3	
총합계		27	20	

1. 모니터링 절차

- 2024학년도 2학기 교양 모니터링 의견서 분석은 아래와 같은 연구 수행 절차에 따라 절차적 또는 동시에적으로 진행되었다.

<표 II-1> 2024학년도 2학기 교양 모니터링단 의견서 분석 연구 수행 절차

단계	모니터링 의견서 분석 연구 절차	비고
1단계	(교양기초교육실) 오리엔테이션 개최 <실시간ZOOM> : 활동 방법 안내 및 인터뷰 방법 교육	2024년 11월 7일(목) 17시 30분
2단계	(모니터링단) 모니터링단의 심층인터뷰	대상자 선정
3단계	(모니터링단) 심층인터뷰 결과를 의견서로 작성	1인당 4건 이상 작성
4단계	(모니터링단) 의견서 제출	교양기초교육실 수합 ~ 2024년 11월 28일 (목)
5단계	(교양기초교육실) 의견서 분석 및 보고서 작성	2024년 12월 ~ 2025년 3월

2. 조사도구

조사도구(인터뷰 문항)는 2024년 11월 7일 실시간 온라인 ZOOM 회의실에서 <교양교육 학생모니터링단 오리엔테이션>을 통해 안내하였다<표 II-2>.

주요 인터뷰 내용은 “교양교육 환경 개선”, “학교 적응력 향상을 위한 추천 교양 교육과정” 그리고 “기타 건의 및 요구사항”으로, 교양교육과정의 발전적인 운영 방안을 모색하는 내용으로 구성하였다.

<표 II-2> 조사도구(개방형 인터뷰) 문항

번호	구분	질문항목
1	교양교육 환경 개선	1) 이수영역별 적정 수강인원 2) 학생 참여형 강의에 대한 인식 및 요구도
2	학교 적응력 향상을 위한 추천 교양교육과정	3) 추천 비교과 프로그램 4) 추천 교양교과목
3	기타	5) 교양교육에 대한 건의 및 요구사항

3. 인터뷰 참여자 정보

교양교육 학생모니터링단을 통해 수집된 의견서는 16명(총 20명)에게서 총 162건을 수합하였다. 단과대학별 참여율을 살펴보면, 2.6%(0.6%~7.2%)의 학생들이 인터뷰에 참여한 것으로 나타났다.

<표 II-3> 단과대학별 참여자 현황

단과대학	참여인원(명)	재학생(명) ¹⁾	참여율
1. 인문대학	37	516	7.2
2. 사회과학대학	20	1,185	1.7
3. 자연과학대학	9	445	2.0
4. 생명과학대학	23	773	3.0
5. 공과대학	8	671	1.2
6. 예술체육대학	3	482	0.6
7. 치과대학	8	350	2.3
8. 보건복지대학	20	811	2.5
9. 과학기술대학	34	1,100	3.1
합계	162	6,333	2.6

1) 기준일: 2024.12.11. (정보화본부)

학년별 참여자 현황을 확인한 결과, 1학년이 52명으로 가장 많았고, 2학년 49명, 3학년이 32명, 4학년이 29명 순으로 나타났다.

<표 II-4> 학년별 참여자 현황

학년	참여인원
1학년	52
2학년	49
3학년	32
4학년	29
합계	162

교양 모니터링단이 실시한 인터뷰 참여 학생들의 익명성을 보장하기 위하여 모든 자료는 일련번호를 부여하여 정리하였고, 다음과 같다<표 II-5>.

<표 II-5> 학년별 참여자 코드표

번호	일련번호	번호	일련번호	번호	일련번호	번호	일련번호
1	G13d1	42	G43d42	83	G71d83	124	W93d124
2	G12d2	43	G24d43	84	G71d84	125	W92d125
3	G11d3	44	G24d44	85	G71d85	126	W84d126
4	G11d4	45	G23d45	86	W84d86	127	W93d127
5	G13d5	46	G21d46	87	W84d87	128	W84d128
6	G11d6	47	G52d47	88	W84d88	129	W92d129
7	G11d7	48	W82d48	89	W84d89	130	W82d130
8	G12d8	49	G21d49	90	W84d90	131	W93d131
9	G11d9	50	G23d50	91	W84d91	132	W94d132
10	G13d10	51	G31d51	92	W84d92	133	W93d133
11	G11d11	52	G24d52	93	W82d93	134	W92d134
12	G11d12	53	G43d53	94	W82d94	135	W82d135
13	G13d13	54	G42d54	95	W82d95	136	W94d136
14	G13d14	55	G41d55	96	W82d96	137	W91d137
15	G14d15	56	G42d56	97	W93d97	138	G42d138
16	G13d16	57	G41d57	98	W93d98	139	G42d139
17	G13d17	58	G31d58	99	W84d99	140	G32d140
18	G13d18	59	G11d59	100	W93d100	141	G22d141
19	G13d19	60	G41d60	101	W94d101	142	G31d142
20	G14d20	61	G42d61	102	W92d102	143	G12d143
21	G11d21	62	G42d62	103	W91d103	144	G42d144
22	G13d22	63	G42d63	104	W91d104	145	G51d145
23	G12d23	64	G43d64	105	W91d105	146	G51d146
24	G14d24	65	G12d65	106	W91d106	147	G11d147
25	G13d25	66	G22d66	107	W92d107	148	G31d148
26	G13d26	67	G11d67	108	W94d108	149	G42d149
27	G12d27	68	G42d68	109	W94d109	150	G22d150
28	G12d28	69	G43d69	110	W94d110	151	G42d151
29	G12d29	70	G44d70	111	W92d111	152	G31d152
30	G12d30	71	G42d71	112	W91d112	153	G51d153
31	G14d31	72	G44d72	113	W93d113	154	G21d154
32	G13d32	73	G43d73	114	W93d114	155	G51d155
33	G21d33	74	G42d74	115	W91d115	156	G31d156
34	G21d34	75	G62d75	116	W93d116	157	G21d157
35	W83d35	76	G62d76	117	W92d117	158	G51d158
36	G22d36	77	G62d77	118	W84d118	159	G51d159
37	G24d37	78	G71d78	119	W92d119	160	G51d160
38	G21d38	79	G71d79	120	W92d120	161	G31d161
39	G21d39	80	G71d80	121	W92d121	162	G33d162
40	G24d40	81	G71d81	122	W92d122		
41	G21d41	82	G71d82	123	W84d123		

- ① 첫 번째 알파벳 : 캠퍼스 구분(G 강릉 / W 원주)
- ② 두 번째 숫자 1자리 : 단과대학 구분 (1번~9번) <표 II-2> 참조
- ③ 세 번째 숫자와 d조합 : 1학년: 1d/ 2학년: 2d / 3학년: 3d / 4학년: 4d
- ④ 마지막 숫자 2자리 : 응답자 일련번호

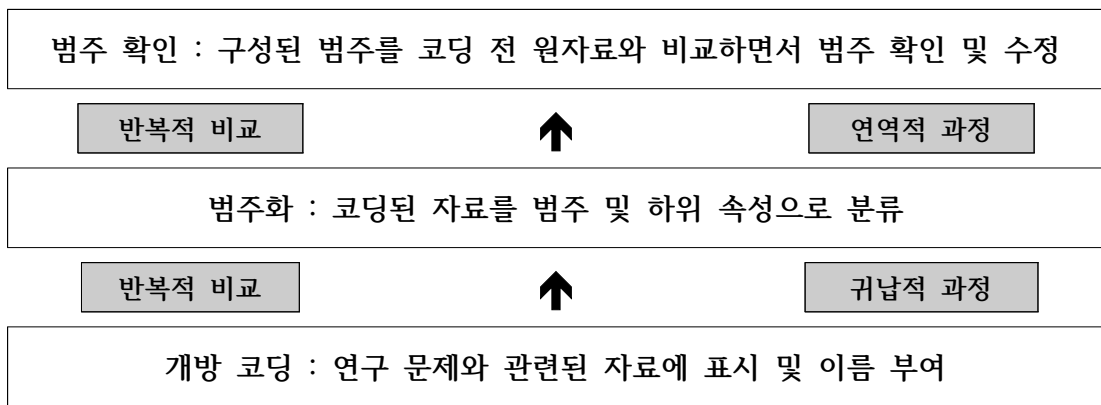
※ 예시

- G71d18 : 강릉캠퍼스 / 치과대학 / 1학년 / 학생 18
- W84d53 : 원주캠퍼스 / 보건대학 / 4학년 / 학생 53

4. 자료분석

○ 분석 절차

- (반복비교분석) 심층 인터뷰에 참여한 학생들이 ‘교양 교육과정’에 대해 가지고 있는 다양한 인식은 반복적 비교분석법(constant comparison analysis)을 통해 질적으로 분석하여 분석주제에 관한 내용을 동일한 범주로 재분류하여 범주별 특성을 확인하여 정리하였다.



- (텍스트 마이닝) 텍스트 마이닝은 ‘교양 교육과정’에 대한 심층인터뷰 내용 즉, 문자로 된 데이터에서 학생들이 반복적으로 언급한 표현과 같이 가치 있는 정보를 도출해내는 분석 기법으로, 학생들이 어떤 이야기를 주되게 나누었는지 파악할 수 있는 이점을 가지고 있다.
- (워드클라우드) 워드클라우드는 단어의 빈도를 구름 모양으로 표현하며, 빈도에 따라 글자 크기와 색깔이 다르게 표현되므로, 심층인터뷰에서 어떤 단어가 반복적으로 등장하였는지 직관적으로 확인할 수 있는 이점을 가진다. 이에, 본 분석에서는 R Studio 프로그램에서 wordcloud2 패키지를 실행하여 개방 코딩된 데이터를 중심으로 워드클라우드를 실시하여 인터뷰 주제에 대한 학생들의 인식을 설명하는 대표 출현어를 다시 한 번 검토하고자 하였다.

1. 교양교육 환경 개선

최근 3년간 교양교과목 수업평가 결과를 분석한 결과¹⁾, 수강인원은 30명 미만일수록, 학생 참여형 수업(토의·토론 비율이 50% 이상)일수록, 수업평가 결과가 높게 나타났다. 우리 대학은 「국립강릉원주대학교 교양교육과정 편성 및 운영지침」 제25조(수강 정원 및 분반)에 따르면, 교양교육과정의 수강정원은 다음과 같다.

구분	이수영역	교과목명	수강정원(명)
기초교양	사고와 표현	창의적 사고와 글쓰기	35
		비판적 사고와 말하기	40
	글로벌 의사소통	영어, 독일어, 중국어, 일본어 I, II	40
	디지털 리터러시	편성 교과목	40
균형교양	모든 영역 (인문학, 사회과학, 자연과학)	편성 교과목	40
		분반 영어회화 교과목	15
해람교양	지역이해와 봉사	편성 교과목	40
	진로와 취·창업	편성 교과목	40
	인성_체험	편성 교과목	40
원격수업(이러닝)			100

※ [참고 1] 국립강릉원주대학교 학사운영 규정 : (폐강인원) 강릉캠퍼스 20명, 원주캠퍼스 15명

※ [참고 2] 대학 교양교육 현황 조사 연구(한국대학교육협의회·한국교양기초교육원, 2019)에 따르면, 중규모 대학(5천 명 이상, 1만 명 미만)에서는 1~20명의 소규모 강좌 개설이 높은 것으로 나타남

이에 따라, 본 연구에서는 재학생의 수업 만족도를 높이고, 학생 참여형 수업을 효과적으로 운영하기 위해 재학생(수강생)이 인식하는 이수영역별 적정 수강인원을 확인해 2026년 3월 강원1도1국립대학 출범 시, 모든 캠퍼스를 아우르는 교양교육과정 체계를 통합하는데 기초자료로 활용하고자 한다.

1) 2021-2023학년도 핵심역량기반 교양교육과정 종합분석 보고서

나아가 학생 참여형 수업 설계가 강조됨에 따라, 교양교육 교강사에게 학생 참여형 수업 설계를 독려하기 위하여 재학생에게 수업계획서에 제시되어 있는 학생 참여형 수업방법(가~마) 중 학습자가 선호하는 학생 참여형 수업은 무엇이며, 학습자의 학습 주도성을 높이기 위해 수업에 학생의 참여를 유도하는 효과적인 방법을 인터뷰하여 학생 참여형 수업의 교육 효과를 극대화하는데 기초자료로 활용하고자 한다.

가. PBL(problem based learning)	문제중심학습 형태로 문제를 해결해 나가는 과정을 통해 문제해결능력을 배양해 나가는 자기주도적 학습
나. 플립러닝(flipped learning)	선행학습 형태로 온라인을 통해 선행 학습 뒤 오프라인 강의를 통해 교수와 토론식 강의를 진행
다. TBL(team based learning)	팀 기반학습 형태로 적정 규모의 팀원이 현안과제나 문제를 해결하고, 아이디어를 공유하면서 지식을 창출
라. DBL(discussing based learning)	토론을 통해 현안 과제를 해결하는 학습
마. 액션러닝(action learning)	현장 문제를 해결하기 위한 소수 학습자집단(4~8명)의 경험과 상호작용을 통한 학습

※ [참고 1] 학생 참여형 수업방법 (수업계획서 근거)

※ [참고 2] 학생 참여형 수업의 교육 효과 : ① 학습 동기와 성취도 향상, ② 비판적 사고력과 문제 해결 능력 배양, ③ 사회적 상호작용과 협력 학습의 기회 제공

1.1. 이수영역별 적정 수강인원

본 연구에서는 우리 대학 교양교과목 이수영역별 적정 수강인원에 대한 학습자의 일반적 인식을 확인하기 위해 이수영역별 적정 수강인원을 표기하고, 그 이유를 경험에 근거하여 응답할 수 있도록 인터뷰를 실시하였다.

<표 III-1>은 「국립강릉원주대학교 교양교육과정 편성 및 운영지침」 제25조(수강 정원 및 분반)에 제시된 수강정원과 160명(잘못된 응답 2건 제외)의 인터뷰 결과를 분석한 평균 적정 수강인원을 함께 나타낸 것이다. 학생들은 <비판적 사고와 말하기>와 <균형교양>의 수강정원에 대해서는 적정하다고 인식하고 있었고, <글로벌 의사소통>은 현재의 수강정원(40명)에서 0.2명 더 낮춘 39.8명이 적합하다고 응답하였다. 반면, <창의적 사고와 글쓰기>, <디지털 리터러시>, <해람교양> 그리고 <원격수업(이러닝)>에 대해서는 더 많은 수강생이 함께 수강하는 것에 대해 긍정적으로 인식하고 있었다. 특히, <원격수업(이러닝)>은 현재의 수준에서 약 50명이 추가된 151.9명이 한 개의 분반에서 함께 수강해도 된다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-1> 재학생이 인식하는 '이수영역별 적정 수강인원' 현황

구분		수강정원(명)	적정 수강인원 ^{A)} (명)
기초 교양	사고와 표현	창의적 사고와 글쓰기	35
		비판적 사고와 말하기	40
		글로벌 의사소통	40
		디지털 리터러시	40
균형교양(분반 영어회화 교과목)		40(15)	40.0
해람교양		40	39.8
원격수업(이러닝)		100	44.1
			41.3
			59.3
			134.6

A) 160명의 인터뷰 결과 평균값 산출

1.1.1. 기초교양의 적정 수강인원

우리 대학 재학생이라면 학과에 관계 없이 사고와 표현 6학점, 글로벌 의사소통 6학점(2과목 선택), 디지털 리터러시 5학점, 총 17학점을 기초교양에서 이수해야 한다. 이에, 기초교양 이수영역별 적정 수강인원에 대한 응답자의 일반적인 인식을 확인하기 위하여, 160명 학생의 인터뷰 내용을 반복적 비교분석법을 통해 분석하였다.

먼저, 사고와 표현 영역의 교양교과목은 “창의적 사고와 글쓰기(35명)”와 “비판적 사고와 말하기(40명)”로 구분 되는데 160명 학생들의 응답 내용을 분석한 결과, 평균 40.0명(최소 15명, 최대 100명)이 적정 수강인원이라고 응답하였다.

구분	영역	교양교과목	수강정원(명)	적정 수강인원(명)
기초 교양	사고와 표현	창의적 사고와 글쓰기	35	40.0
		비판적 사고와 말하기	40	

160명 중 40명 미만이 적합하다고 응답한 학생은 총 60명(37.5%)은 “충분한 개별 피드백과 토의/토론 시간 확보를 통해 학생 참여도 제고 기대”를 근거로 설명한 반면, 40명 이상이 적합하다고 응답한 학생들은 “필수교양임에도 수강신청 경쟁이 치열하고, 다양한 학생들이 모여 하는 조별활동이 많기 때문에 수강정원을 확대하거나 더 많은 분반 확대”를 요구하였다.

※ 다음은 사고와 표현 영역의 적정 수강인원에 대해 응답한 학생 중 대표 의견을 일부 정리한 것이다.

구분 1) 평균(40명) 미만이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

G11d7 개인의 학습 스타일을 고려한 접근이 가능하다

G12d8 학생들에게 충분한 발표 기회를 제공하기 위해 소규모 운영이 필요하며 20명이 적정합니다

- G11d9 글쓰기와 발표 피드백을 충분히 제공하기 위해서입니다.
- G21d34 사고와 표현 과목은 참여형 수업이 대다수이기 때문에 수강인원을 더 적게 30명으로 낮추고 토의, 토론비율을 더 높인다면 학생참여도와 수업평가결과를 긍정적으로 기대할 수 있을 것 같다.
- G41d60 창의적 사고와 글쓰기 수업을 수강했을때 조별로 나눠 글을 작성하고 강의 시간에 피드백을 해줌. 이 과정에서 시간이 오래걸림. 지루하기 때문에 이런 시간이 적어져야 한다고 생각해서 인원을 줄였음.
- G42d71 글쓰기와 토론 중심의 수업으로 학생 개별 피드백이 중요함. **소규모 강좌 운영이 참여와 학습 효과를 높일 수 있음**

구분 2) 평균(40명) 이상이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- W93d98 창의적 사고와 비판적 사고는 자신의 말을 정리해서 말하기도 하고, 자신과 다른 의견을 가진 사람들과 대화하며 논리를 입증해 나가므로 많은 사람들이 들어야된다고 생각하기 때문
- W94d101 수강인원과 상관없이 수업의 진행 방식과 교수의 역량이 수업 평가 결과 대부분에 영향을 준다고 생각함. **사고와 표현의 경우 졸업하기 위해 필수로 들어야 하는 과목이기 때문에 매 수강 신청마다 인원이 부족한 현실임.** 따라서 10명을 추가로 증원해야 한다고 생각함.
- W92d117 필수 교양인데 수용인원이 적다고 생각한다. 항상 인기가 많아서 번번히 실패하는데 교수님 재량으로도 안되어서 인원을 증원했으면 좋겠다.
- G42d138 조활동이 많고, 소통이 주된 과목 특성상 다양한 사람들이 모여 많은 의견들이 오가야 한다. 또한 조활동을 하면서 참여를 불성실하게 하는 사람들은 확률적으로 항상 존재하기 때문에 수강인원이 적어지면 혼자 다 해내야 할 확률이 올라가게 되므로 수강인원이 많아야 한다. 또한 입학 후 처음으로 들어야 하는 필수교양이기 때문에 수강신청을 위해 많은 수강인원을 수용해야 함

다음으로 **글로벌 의사소통 영역**의 교양교과목에는 영어, 독일어, 중국어, 일본어 교과목이 편성되어 있으며, 각각 교양교과목의 수강정원은 40명으로 규정되어 있다. 이에 대한 160명 학생들의 응답 내용을 분석한 결과, 평균 39.8명(최소 15명, 최대 80명)이 적정 수강인원이라고 응답하였다.

구분	영역	교양교과목	수강정원(명)	적정 수강인원(명)
기초 교양	사고와 표현	글로벌 의사소통	40	39.8

160명 중 40명 미만이 적합하다고 응답한 40명(25.0%)은 “교수와 학생 간 상호작용을 통한 의사소통 역량 함양 기대”를 근거로 설명한 반면, 40명 이상이 적합하다고 응답한 학생들은 “필수교양의 수강신청 어려움 해소를 위해 추가 분반 개설 또는 수강정원 확대”를 요구하는 것으로 나타났다.

※ 다음은 글로벌 의사소통 영역의 적정 수강인원에 대해 응답한 학생 중 대표 의견을 일부 정리한 것이다.

구분 1) 평균(40명) 미만이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G12d8 외국어 회화 및 글로벌 의사소통은 학생 참여와 상호작용이 중요한 영역입니다. 소규모 수업 환경은 학생들이 실질적인 대화를 연습하고 피드백을 받을 기회를 극대화합니다.
- G13d10 외국어 실습과 대화 중심의 참여형 수업이므로, 소규모가 효과적이다.
- G14d20 토론, 토의 활동을 통해 의사소통 능력을 기르는 교과목이기에 너무 많은 수강인원은 수업 진행에 차질이 있다.
- G42d61 소수인원으로 하며 학생 한명 한명 더 자세히 가르쳐주셨으면 좋겠고, 수강반을 더 늘렸으면 좋겠다. 꼭 들어야하는 필수 교양인데 지금은 신청인원과 수강반이 너무 적다.
- G42d71 언어 수업은 개별 발화 기회가 많아야 효과적이라고 생각. 소규모 강좌로 피드백과 참여기회가 많아져야 함
- G42d138 직접 수강했을 때 교수와의 상호작용이 중요하고 참여형 과목이기 때문에 교수가 수용가능한 인원을 적절하게 배치하는 것이 중요함

구분 2) 평균(40명) 이상이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G12d28 기초교양은 필수적인 교양이므로 학생들이 수강 신청에 부담되지 않도록 해야 한다.
- G21d49 기초교양이라 꼭 들어야 해서 경쟁률이 높아서 수강신청이 힘들. 개설을 더 하거나 인원을 늘려야 한다고 생각
- G71d83 필수 교양이어서 수강신청 할 때 하고싶은 사람들 다 할 수 있게 인원을 늘렸으면 좋겠다.
- W82d94 외국어 과목에서는 짝 활동, 소그룹 토론, 발표 등 다양한 학습 활동이 요구되기에 40명이 적절하다.

마지막으로 디지털 리터러시 영역의 교양교과목은 기존 수강정원(40명) 보다 4.1명 더 많은 평균 34.1명(최소 20명, 최대 250명)이 적절하다고 응답하였다.

구분	영역	교양교과목	수강정원(명)	적정 수강인원(명)
기초 교양	사고와 표현	디지털 리터러시	40	44.1

160명 중 40명 미만이 적합하다고 응답한 학생은 총 25명(15.6%)으로 “컴퓨터 활용 및 프로젝트 기반의 팀 실습 활동 운영과 그에 따른 피드백을 받기 위해 소규모 수업 형태가 적합하다”고 설명한 반면, 40명 이상이 적합하다고 응답한 학생들은 “대부분 이러닝 교양교과목이므로, 수강정원 확대를 통한 졸업 요건 충족에 어려움 해소”를 요구하였다.

※ 다음은 디지털 리터러시 영역의 적정 수강인원에 대해 응답한 학생 중 대표 의견을 일부 정리한 것이다.

구분 1) 평균(40명) 미만이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G12d8 디지털 리터러시는 프로젝트 기반 학습이 많이 포함되므로 학생들이 교수자의 지원을 충분히 받을 수 있는 소규모 환경이 적합합니다. 팀별 활동이나 개별 실습 시에도 적정 인원이 중요합니다.
- G11d9 개인별 프로젝트나 팀 활동에서 피드백을 제공하기 위해 최대 25명으로 제한하는 것이 좋습니다.
- G24d52 컴퓨터실에서 하니까 너무 많은 인원수는 좀 버겁지 않나 싶다.
- G42d63 현시대에 필요한 교양임으로 적은 양의 그룹 활동을 통해 진중하게 임하게 하는 것이 중요해 보입니다.
- G43d69 디지털 리터러시는 과목마다 강의의 난이도 차이가 심해서 몇 명이라고 말하기 어렵다. 온라인 강의 시 교수가 수용할 수 있는 인원을 최대로 수용하고 대면 수업 시에는 이론강의 일 때 40명, 실습 포함 강의 시 30명이 적당한 것 같다.
- W91d115 40명의 인원이 넘어 갈수록 학생 통솔이 어려우며 학생들의 의견을 내기 어렵다.

구분 2) 평균(40명) 이상이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G41d55 대면 수업이 아닌 이러닝으로 듣는 과목도 있어서 현재 인원인 40명보다 많아도 된다고 생각한다.
- G62d75 이러닝과 패논패의 형식으로 되어 있어 수강하는 학생들의 부담을 줄일 수 있으며 더 많은 인원을 수용해도 된다고 생각한다.
- W93d98 컴퓨터공학과라서 할 수 있는 말이지만 AI시대가 빠르게 다가오고 있는 만큼 많은 사람이 들어야 된다고 생각함
- W92d107 디지털 리터러시는 대부분이 이러닝이기에 기초교양을 채워야하는 조건이 있어 많은 이들에게 수강참여를 유도하는 것이 바람직하다.

1.1.2. 균형교양의 적정 수강인원

균형교양은 치의예과, 치위생학과, 간호학과, (MSC)스마트인프라공학부를 제외하고 인문학/사회과학/자연과학 영역별 1개 과목 이상, 18학점을 이수하도록 되어 있다. 이에, 균형교양 이수영역별 적정 수강인원에 대한 응답자의 일반적인 인식을 확인하기 위하여 162명 학생들의 응답 내용을 분석한 결과, 평균 41.3명(최소 15명, 최대 80명)이 적정 수강인원이라고 응답하였다.

구분	영역	교양교과목	수강정원(명)	적정 수강인원(명)
균형 교양	모든영역 (인문학, 사회과학, 자연과학)	편성 교과목	40	41.3
		분반 영어회화 교과목	15	

※ 다음은 균형교양의 적정 수강인원에 대해 응답한 학생 중 대표 의견을 일부 정리한 것이다.

구분 1) 평균(41명) 미만이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G13d1 커트라인에 걸려 폐강되는 강의가 많아 듣고 싶은 강의를 수강할 수 없는 경우가 많다.
- G13d5 인원에 비해 장소가 너무 협소
- G13d10 이론과 토론이 균형 잡힌 수업에서는 학생들이 적극적으로 의견을 나눌 수 있어야 하며, 토론 주제에 깊이 몰입할 시간이 보장되어야 합니다. 인원이 많으면 참여율이 떨어질 가능성이 높습니다
- G14d24 인기 교과목은 수강인원이 많은 반면, 비인기 교과목은 수강인원이 적은 경우가 많기에, 차라리 전체 교과목의 수강인원 수를 줄인 뒤, 인기 교과목은 분반을 하는 것이 좋다고 생각한다.
- G71d84 학생 개개인의 질문에 답하고 피드백을 제공하기에 부담스럽지 않은 인원으로, 수업 집중도와 참여도를 높일 수 있다.
- W92d111 **현행 수준의 유지가 적절하다고 생각함**

구분 2) 평균(41명) 이상이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- W93d131 다양한 사례를 다루기에 적합한 규모다
- W93d131 수강 인원 초과로 원하는 수업 신청이 어려웠던 적이 많아서 인원을 늘렸으면 좋겠다.
- W82d135 본인 전공 이외에도 다양한 분야를 접하고 경험하며 폭넓은 지식을 쌓기 위해 필요하다고 생각함
- G31d156 **필수 교양인데 인원 수가 적으면 졸업에 지장이 크다.** 인원 수용에 여유가 많아야 한다.
- G21d157 졸업학점 이수를 위하여 교양교과목을 수강하는 상황이 많다. 하지만 기존 수강정원은 너무 적기에 증원을 해야한다고 생각한다.

1.1.3. 해람교양의 적정 수강인원

해람교양은 지역이해와 봉사 2학점, 진로와 취·창업 2학점, 인성_체험 1학점 총 5학점을 이수하도록 되어 있다. 이에, 해람교양 이수영역별 적정 수강인원에 대한 응답자의 일반적인 인식을 확인하기 위하여 162명 학생들의 응답 내용을 분석한 결과, 평균 59.3명(최소 0명, 최대 140명)이 적정 수강인원이라고 응답하였다.

구분	영역	교양교과목	수강정원(명)	적정 수강인원(명)
해람교양	지역이해와 봉사	편성 교과목	40	59.3
	진로와 취·창업	편성 교과목	40	
	인성_체험	편성 교과목	40	

※ 다음은 해람교양의 적정 수강인원에 대해 응답한 학생 중 대표 의견을 일부 정리한 것이다.

구분 1) 평균(59명) 미만이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G13d5 해람교양은 자기주도적 학습과 창의적 사고를 강조하는 특화된 프로그램으로, 소규모 수업이 필요합니다. 20명 내외로 구성하면 교수자와 학생 간 긴밀한 소통이 가능하며, 개별화된 지도와 심층적 토론을 통해 학습 성과를 극대화할 수 있습니다.
- G42d144 본인의 경험과 진로탐색 관련 토론이 중심인 만큼, 더 적은 수강 인원이 집중적인 피드백과 발표에 효과적임.
- G11d12 교수와의 상호작용이 많아야 하므로 30명 이하로 제한하는 것이 학습 효율성을 높이는 데 필수적입니다.
- G62d76 부담스럽지 않은 과목들로 이루어졌기 때문에 지금이 적절하다고 생각한다.
- G31d142 인원이 많아 참여를 하지 않는 인원들이 발생할 수 있음
- G14d20 수강인원 적정하지만, 해람교양 수업에서 다양한 강의와 이러닝 강의를 개설될 필요가 있다.
- G42d71 강의식 과목도 있지만, 체험형 혹은 팀활동인 과목들이 다수 있음 적정 규모를 유지해 팀별 활동을 효과적으로 진행해야 한다고 봄

구분 2) 평균(59명) 이상이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- W84d123 해람교양(특히 체육과목)들은 상당히 인기가 많고, 체육과목들이 상당히 한정되어 있기 때문에 경쟁이 매우 심함. 그 만큼 사람들이 듣고 싶어하는 경향이 강하기 때문에 지금보다 인원을 더 늘리고 과목을 더 편성해도 괜찮을 거 같다고 생각함.
- G32d140 해람교양 같은 경우 학년이 올라갈수록 인원이 적어져 듣지 못하는 상황을 여럿 봤다. 분반을 나누어 진행하면 좋겠다.
- G14d31 필수 교양인데 인원 수가 적으면 졸업에 지장이 크다. **인원 수용에 여유가 많아야 한다.**
- G21d39 다양하게 본인 전공 이외에도 지식을 넓히고 경험하여 사회에 나갈 준비가 필요하다고 생각함.
- W91d115 진로와 취업 창업 수업 같은 경우에는 학생들에게 필요한 역량으로써 40명의 인원으로는 모자를 수도 있다고 생각이 든다.
- W91d137 해람교양중에 취업성공전략이라는 과목을 수강하고 있는데 굉장히 많은 도움이 된다 특강도 자주하면서 여러 기업들의 정보와 지원방법 등을 많이 알게되기에 많은 학생들이 들었으면 좋겠다는 생각을 한다.

1.1.4. 원격수업(이러닝)의 적정 수강인원

원격수업(이러닝)의 수강정원은 100명 수강신청 가능한 최대학점(최소 18, 최대 24학점)내에서 신청가능 이에, 원격수업(이러닝) 적정 수강인원에 대한 응답자의 일반적인 인식을 확인하기 위하여 162명 학생들의 응답 내용을 분석한 결과, 평균 134.6명(최소 40명, 최대 300명)이 적정 수강인원이라고 응답하였다.

구분	수강정원(명)	적정 수강인원(명)
원격수업(이러닝)	100	134.6

※ 다음은 원격수업(이러닝)의 적정 수강인원에 대해 응답한 학생 중 대표 의견을 일부 정리한 것이다.

구분 1) 평균(134명) 미만이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G43d69 교수가 수용할 수 있는 인원, 온라인 시험 동시 응시 시 사이트가 원활한 인원을 상정해서 적정수강 인원을 정하는게 좋다고 생각한다.
- W84d118 수강정원을 낮추고 더 다양한 강좌가 개설되어야 내용 및 활동과 과제 등이 다양해져 학습의 질이 올라갈 것 같다.
- W84d118 상호작용이 제한적인 만큼 온라인 수업은 대규모 수강생을 수용하면서 성적평가가 뚜렷하게 이루어져야 한다고 봄
- G62d77 직접 대면하지 않아 시간적으로도 효율성이 높아 많은 인원을 수용해도 좋을 거 같다 생각한다
- W94d101 이러닝은 시간과 공간의 제약 없이 강의할 수 있어 수강인원은 더 많으면 좋겠지만, 인원을 증원하면 이러닝 강의에만 학생들이 몰릴 경우를 생각하여 현재 수강인원 그대로 가야 한다고 생각함.

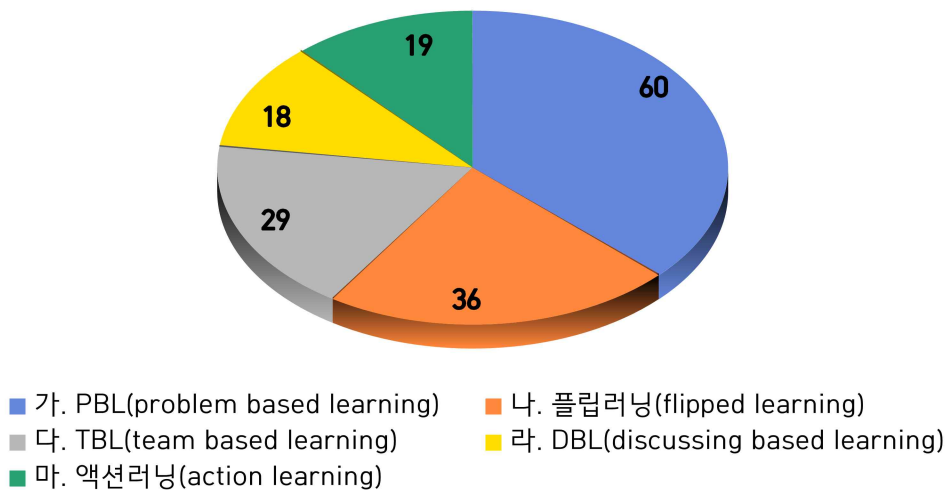
구분 2) 평균(134명) 이상이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G21d34 이러닝으로 비대면 수업인만큼 수강인원을 더 늘리고 더 많은 학생들이 장소제약이나 시간 제약 없이 원격수업을 들을 수 있도록 해야 한다.
- W84d90 강릉캠퍼스와 원주캠퍼스 모두 듣기 때문에 수강 인원이 더 많아져야 한다고 생각한다. 어떤 교양보다도 장바구니에 담은 인원도 굉장히 많기 때문에 수강인원이 더 늘어나야 한다고 생각한다.
- W94d109 원격수업이므로 강의를 듣는 사람이 더 많아도 된다고 생각한다. 성적평가는 상대평가이기에 교수님이 관리 가능한 최대 인원까지 증원해도 된다고 생각한다.
- W92d119 이러닝 교양 종류가 굉장히 많은데, 수강인원이 100명에 달함에도 강릉캠, 원주캠 함께 수강하는 거다 보니 수강 신청하는데에 어려움을 겪었기에 인원수를 조금 더 늘리면 좋을 것 같다.
- W93d131 대면 강의의 인원이 적은 이유는 강의실의 수용 가능 인원의 한계라고 판단해서 따라서 이러닝은 많은 사람을 수용하는 것이 좋다고 생각한다.

1.2. 학생 참여형 강의에 대한 인식 및 요구도

학생 참여형 수업 설계가 강조됨에 따라, 교양교육 수요자인 학생들의 의견을 수렴 및 반영하고자 심층인터뷰를 진행한 결과, 가. PBL(problem based learning, 문제 기반 학습)이 효과적인 방법이라고 생각하는 학생은 162명 중 60명(37.0%), 두 번째로 나. 플립러닝(flipped learning, 역진행 학습)이라고 응답한 학생은 36명(22.2%), 세 번째로 다. TBL(team based learning, 팀 기반 학습)을 29명(17.9%)이 응답했으며, 마. 액션러닝(action learning, 실제 문제 해결 학습)이 19명(11.7%), 마지막으로 라. DBL(discussing based learning, 토론 기반 학습)이 18명(11.1%)으로 나타났다. 이를 통해 학생들은 문제 해결 중심의 학습 방식에 흥미를 느끼고 선호하는 경향이 있음을 확인할 수 있었다<그림 III-1>.

학생 참여형 강의에 대한 인식(명)



<그림 III-1> '학생 참여형 강의'에 대한 인식

※ 다음은 각각의 학생 참여 유도 방법과 선택한 이유를 응답한 학생 중 대표 의견을 일부 정리한 것이다.

구분 1) 가. PBL(problem based learning, 문제 기반 학습)이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G14d15 스스로 필요한 자료를 정리하고 내 것으로 만드는 과정에서 성취감을 느낄 수 있기 때문이다
- G12d28 **문제를 스스로 해결하는 능력과 그에 따른 추론 능력의 함양이 가능하기 때문이다**
- G21d39 문제해결 과정을 통해 자기주도학습을 일궈냄으로써 학생들의 참여와 성장을 동시에 증진시키며 흥미를 이끌어낼 수 있다고 생각하기 때문
- G11d59 문제를 해결해나가면서 성취감도 있었고 여러가지 생각을 해보면서 문제에 접근하니까 일반적인 강의방식보다 좀 와닿게 배우는 느낌이었음
- G42d63 학생들이 스스로 정보를 탐색하고, 분석하며, 해결책을 도출하는 과정을 통해 비판적 사고와 창의적 문제 해결 능력을 스스로 키울 수 있기 때문입니다. 이 방법을 통해 팀 기반의 수업에 단점인 역할 분담의 불균형을 통해 피해 보는 것 보다 개인의 자기주도적 학습 능력이 향상되는 것이 좋으면 점수도 개인 역량에 따라 받을 수 있기 때문입니다. 또한 학습자의 주체적인 사고와 독립적인 문제 해결 능력을 개발하는 데 큰 도움이 되기 때문입니다.

구분 2) 나. 플립러닝(flipped learning, 역진행 학습)이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G13d32 수업 듣는 입장에서 수업 내용의 이해가 더 잘 된다. 하지만 너무 긴 시간의 온라인 선행수업은 지양되어야 한다.
- G41d57 영상을 먼저 보고 수업을 들으니 수업시간에 교수님이 말하는 내용이 잘 이해됨. 또한 질문을 받아도 답변하기 좀 더 수월함.
- G11d67 지식을 어느 정도 가지고 있는 상태로 오프라인 강의를 진행한다면 **학생들이 더 자신있게 다양한 의견을 나눌 수 있을 것**이라고 생각한다.
- W84d90 수업시간에 새로운 지식을 배우고 토론까지 나아가는 강의는 실질적으로 어려움이 많다고 생각한다. 따라서 학생들이 온라인으로 선행학습을 미리 한다면 스스로 학습하는 능력도 기를 수 있고 본 강의에서도 효율적인 수업을 진행할 수 있을 것이라고 생각한다.
- W92d120 온라인 동영상 통해 자기주도적 학습을 할 때 **온라인 동영상 다시보기를 통해 수업 내용을 다시 상기시킬 수 있으며 선행학습도 할 수 있지만** 반면에 **복습도 할 수 있다는 장점**이 있었고 그 후 교수님과 토론 강의를 진행 할 때 **학습효과**가 뛰어나서 더 선호한다.
- G42d144 개별화된 학습 가능, 학생들은 미리 제공된 동영상 강의나 자료를 자신의 속도에 맞춰 학습할 수 있음. 학습 중 어려움을 느끼면 여러 번 반복해서 시청하거나 필요한 부분만 선택적으로 볼 수 있어 개인 맞춤형 학습이 가능해짐

구분 3) 다. TBL(team based learning, 팀 기반 학습)이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G12d8 팀 구성원의 다양한 시각을 통해 문제 해결이 가능합니다. 팀 구성 시 역할을 정하고 성과를 평가하는 체계를 도입하면 주도성을 높일 수 있습니다.
- G42d71 TBL은 팀원들과 협력하여 문제를 해결하고 아이디어를 공유하며 지식을 창출하는 방식으로, 학습자의 적극적인 참여와 협력 학습을 강조한다고 생각함
- W94d101 팀 기반으로 학습을 할 경우, 팀원들과 소통하여 협력심을 기를 수 있고, 의사소통 능력을 향상할 수 있음. 또한, 본인이 적극적으로 팀 프로젝트에 임하지 않으면 팀원 전체에게 피해를 줄 수 있으므로 팀 기반학습의 경우 대체로 참여율이 높음.
- W84d123 나의 경험에 의하면 아무래도 팀 자체가 집단지성 즉 여러 분야의 다양한 배경지식을 가지고 있는 사람들이 모이는 장이기 때문에 내가 알지 못하거나 부족한 부분을 다른 사람들이 메꿔줄 수 있다. 또한 팀 동료들과 상호작용 하면서 **라포를 형성**할 수 있고 라포가 형성되고 나면 더 자유롭고 깊은 상호작용이 이루어짐과 동시에 그것을 통해 더 나은 결과나 성과를 달성할 수 있다고 생각한다.

구분 4) 라. DBL(discussing based learning, 토론 기반 학습)이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G11d12 토론이 학생들의 적극적인 참여를 유도합니다. 학습자의 관심사를 반영한 주제를 선정해 토론의 깊이를 높이는 것이 중요합니다.
- G13d17 다양한 주제에 대해 함께 자유롭게 의견을 나눌 수 있는 기회가 주어지는 것이 중요하다고 생각된다.
- W84d128 토론을 통해 다른 학생 및 교수의 의견을 수렴할 수 있으며, 개인적인 의견을 공유함에 따라 **현안 과제에 대한 문제해결능력**을 키울 수 있으며, 토론 주제를 선정하면서 사회 이슈 및 문제점에 대해 알 수 있음.
- W93d133 토론은 인간 사회의 의사결정에 필수적인 능력이다 개개인의 능력이 뛰어나더라도 토론하는 능력이 부족해 의사결정 과정에 부족함이 생긴다면 발전하기 힘들다 그러므로 토론하는 능력 또한 중요하다고 생각한다
- G32d140 우리가 흔히 아는 강의 80% 형태로 수업하는 것도 좋지만 **생각의 폭을 늘리고 말하는 방법을 제대로 습득하며 비판적 사고력과 문제를 키우기 위해서는 토론을 통한 참여형 수업이** 좋다고 생각한다.

구분 5) 마. 액션러닝(action learning, 실제 문제 해결 학습)이 적합하다고 응답한 학생들의 이유

- G11d4 현장 기반 사례를 제시하여 학습자가 문제 해결의 필요성을 느끼게 한다.
- G24d40 실제 일어나는 이슈에 **논점을 도출**하여 소수학습자 집단의 경험을 통해 실제적 문제해결능

력을 높힐 수 있다.

G44d72 소수 학습자집단(팀플)을 통하여 학우들과의 친화력과 리더십을 키우고, 문제해결능력 증진에 도움이 될것같음.

W91d104 현장 문제를 해결하기 위해 소수의 학습자 집단을 꾸려, 경험과 상호작용을 통해 연습을 하는 것은 다양한 경험을 쌓는데 도움이 되고, 더 나아가 취업에도 유용한 능력이 될 것 같아서 선호한다.

G51d153 내가 생각해보지 못한 것들에 대한 의견을 들을 수 있어서

1.2.1. 학생 참여 유도 방법

무응답 1명을 제외한 총 161명의 학생이 제시한 “수업 중 학생 참여를 유도하는 방법”에 대한 의견을 바탕으로, 학생들의 참여를 높일 수 있는 요소들을 6개 범주로 분류하였다 <표 III-2>.

<표 III-2> ‘학생 참여 유도 방법’에 대한 의견 범주

순위	출현빈도	의견 범주
1	81	수업 방식 및 교수 전략 개선 (팀 프로젝트, 토론, 발표 등)
2	32	공감 가능한 주제 연계 (현대 사회 이슈, 개인적 관심사, 경험 기반 사례 등)
3	21	보상 및 평가 (참여 점수 반영, 칭찬, 피드백 등)
4	16	학습 분위기 및 수업 환경 조성
5	9	디지털 도구 활용
6	2	학습 목표 설정

161명 중 81명(50.3%)은 학생 참여수업 유도 방법으로 ‘수업 방식 및 교수 전략 개선’ 의견을 냈으며 팀 프로젝트, 토론, 발표 등과 같은 학생 참여형 강의의 필요성을 강조했다. 다음으로 현대 사회 이슈, 개인적 관심사, 경험 기반 사례를 통해 참여 할 수 있는 ‘공간 가능한 주제 연계’가 32명(19.9%)로 나타났다. 또 수업 참여에 따른 명확한 보상 체계 마련을 필요로 하는 ‘보상 및 평가’에서는 21명(13.0%)이 응답했다. 이외에도 학습 분위기 및 수업 환경 조성, 디지털 도구 활용, 학습 목표 설정 등이 학생 참여 유도 방법 의견으로 나왔다.

※ 다음은 각 인식 범주에서 대표되는 의견 일부를 정리한 것이다.

범주 1) 수업 방식 및 교수 전략 개선

- G62d75 TBL의 형식으로 진행하며 아이디어를 공유하며 지식을 창출한 것을 ppt로 발표하는 형식이 효과적인 거 같다.
- G62d76 플립러닝과DBL이 합쳐진 형식으로 수업을 한다면 효과적일 거 같다.
- W92d102 플립러닝과 PBL 수업을 융합하여, 온라인 선행학습을 통해 선행학습을 하고 수업시간에 자기주도적 학습 및 교수와 토론식 강의를 진행한다.

W94d109 간단하게라도 발표를 하는 수업을 하게 된다면 적극적인 참여 유도가 될 것 같다.

W82d135 플립러닝 형식을 활용하면 수업에 참여도가 높아질 것 같다.

G22d150 강제로 하지 않고 본인의 흥미를 끌어내 재미를 느끼게 하는 방법 (**학생 참여형 수업**)

범주 2) 공감 가능한 주제 연계

G13d10 학생들이 자발적으로 참여하게끔 흥미를 유발하고 재밌는 주제들을 많이 얘기한다

G24d40 최근 이슈와 관련된 내용을 주기적으로 연관되어 수업하셨으면 좋겠다.

W82d94 **실제 사례와 경험 공유:** 수업 내용과 관련된 실질적 사례나 경험을 바탕으로 수업 진행. 학생 주도 발표 및 토론: 토론을 통해 이야기를 공유하는 시간을 만들어 수업 참여율을 높일 수 있다고 생각함.

W91d106 좀 더 흥미로운 주제를 가지고 여러 학습을 하면서 재미를 이끌어 내면 학생들에 수업 참여를 유도할 수 있을 것 같다.

W92d111 대화에도 **아이스 브레이킹**이 중요하듯이 수업에 학생의 참여를 유도하려면 아이스 브레이킹이 중요하다고 생각한다. 서로 눈치를 보느라 교수자의 질문에 답변을 하지 못하는 경우가 많은데 수업 시작 시 간단한 아이스 브레이킹을 한다면 분위기 한결 편안해져 수업에 학생의 참여도가 높아질 것이라고 생각한다.

G42d144 **학생의 개별적 상황에 공감**하고 연결하기, 학생마다 다른 배경과 고민을 가진 것처럼, 당신이 그랬던 것처럼 학생들의 이야기를 들어주는 것이 중요함.
예를 들어, 수업에서 다루는 주제를 학생들의 실제 삶과 연결해 “이걸 배워서 너희가 나중에 어디에 쓸 수 있을까?” 같은 질문을 던지는 방식은 참여를 유도하는 데 효과적.

범주 3) 보상 및 평가

G12d28 토론 활동을 통해 **수업 참여 점수**를 부여하여 학생의 참여를 유도하는 방법. 물론 점수 부여할 때 공정하고 투명하게 이루어져야 한다.

G23d50 성과에 따른 적절한 보상이 있는 수업이 학습동기를 유발할 수 있을 것 같다.

G41d55 발표를 하면 추가 점수를 주거나 모바일로 할 수 있는 퀴즈를 수업 중에 해서 수업에 대한 흥미를 높여야 한다고 생각한다.

G43d69 수업에서 **발언 횟수나 발표 횟수**를 측정해 추가 점수를 부여한다. 억지로 시키는 방법이라 꺼릴 수도 있으나 지금까지 경험한바, 그런 제도가 없을 때보다 있을 때 수업에 적극적으로

참여하는 학생이 많았다. 단순히 발언하거나 참여할 학생을 지목하지 말고 뽑기 형식이나 놀이를 결합해 참여자를 뽑으면 학생의 대답 회피를 줄일 수 있다고 생각한다.

범주 4) 학습 분위기 및 수업 환경 조성

G11d3 학생들이 부담가지 않는 선에서 그들의 **편안한 수업참여를 유도한다**

G13d17 편안한 분위기에서 발표와 토론이 가능하도록 환경을 갖추어야 한다. 학생들이 자신의 의견을 제시하는 것을 두렵다고 느끼지 않도록 해야 한다.

범주 5) 디지털 도구 활용

G11d4 디지털 도구(온라인 퀴즈, 실시간 설문 등)를 활용해 상호작용을 유도한다

G11d12 **디지털 도구(예: Kahoot, Mentimeter)를 활용해** 학생들의 즉각적인 피드백을 받고 흥미를 유발합니다.

범주 6) 학습 목표 설정

G13d5 **명확한 학습 목표 제공:** 학생들이 각 단계에서 무엇을 성취해야 하는지 명확히 이해하도록 학습 목표를 제시합니다.

문제 상황의 현실성 강화: 실제 생활과 밀접하게 관련된 사례나 문제를 제공하면 학습 동기가 높아집니다.

1.3. 결론 및 제언

- ✓ 현재 고등교육에서는 교수 중심의 강의식 수업에서 벗어나 학생 중심의 참여형 수업이 강조됨에 따라 국립강릉원주대학교에서도 효과적인 교양교육 모델을 구축하기 위해 학생들의 의견을 적극 반영하기 위해 노력하고 있다.
- ✓ 수강 과목별 적정 수강인원에 대한 의견을 수집한 결과, 일부 교양 과목은 현재 수강정원이 적정하다는 의견이 많았으나 학습자 간 직접 상호작용의 필요성이 낮고 시스템 기반으로 운영하는 원격 수업(이러닝) 과목의 경우 수강정원의 확대가 강하게 요구됨에 따라 지금보다 **유연한 증원체계 도입이 필요**하다는 결론이 도출되었다. 학생들이 원하는 것은 ‘모두에게 공평한 수강기회’와 ‘수업 질의 유지’로 나타났고, 이에 기반하여 **교양 과목 특성과 수업방식에 기반한 맞춤형 정원 운영을 해야함**을 알 수 있었다.
- ✓ 학생 참여를 유도하기 위한 질문을 통해 학생들에게 참여를 요구하기보다는 참여할 이유 및 환경, 수단을 함께 제공해야 함을 알 수 있었고, 교수자는 수업 설계 전반에서 학생의 의견을 종합한 다음의 3요소를 고려해서 반영한다면 학생 참여가 원활히 이루어질 것으로 예상해본다.

1. 구조 : 참여형 수업 방식 도입 (토론, 팀 프로젝트, 발표 등)
2. 동기 : 공감 가능한 주제, 보상 체계 (추천·인증서, 디지털 배지, 가산점 부여 등) 확립
3. 맥락 : 디지털 도구 사용, 명확한 수업 목표

이와 같이 학생들의 의견을 반영한 수업 방식 개선은 교양교육의 질적 향상을 이루는 중요한 요소이다. 따라서 **학생 참여형 수업 방식을 적극적으로 도입하여 학생들의 학습 경험을 향상시키고, 미래 사회에 필요한 문제 해결 능력과 협업 역량을 갖춘 인재를 양성**해야 한다. 본 보고서에서 제안한 개선 방안이 실질적으로 반영될 수 있도록 지속적인 연구와 노력이 필요하다.

2. 학교 적응력 향상을 위한 추천 교양 교육과정

2.1. 추천 비교과 프로그램

대학 생활의 시작은 기대와 설렘을 안겨주지만, 동시에 낯선 환경에 대한 두려움과 적응의 어려움도 함께 수반된다. 이에 따라 대학들은 학생들이 원활하게 학교 생활에 적응하고, 학업 외적으로도 성장할 수 있도록 다양한 비교과 프로그램을 운영하고 있다. 국립강릉원주대학교 또한 이러한 흐름에 발맞춰, 신입생을 포함한 재학생들의 자기주도적 학습 역량과 진로 설계 능력, 공동체 의식을 기를 수 있는 다양한 비교과 프로그램을 마련하고 있다. <표 III-3>은 신입생의 적응을 위한 비교과 프로그램에 대해 학생들의 추천 순위를 정리한 표이다.

<표 III-3> '신입생의 적응을 위한 추천 비교과 프로그램' 순위표

구분	프로그램명	주관부서	1순위 응답수	2순위 응답수	3순위 응답수	순위
학습역량 지원	(1) 내가 디자인하는 교양교과목 공모전	교양기초 교육본부	8	2	2	17
	(2) “강릉·원주를 알려줘” 공모전		8	2	0	18
	(3) 명저읽기 서평쓰기 공모전		9	1	4	14
	(4) 필독서 교양읽기 “교양산책”		5	2	2	19
	(5) GWNУ 영어 퀴즈 대회		1	3	0	22
	(6) 해람인 토론대회		7	5	4	11
	(7) 영어 말하기/글쓰기 대회		4	4	1	19
	(8) 원어민 1:1 전화 외국어		17	8	6	6
	(9) 토익/영어회화 특별강화		19	7	4	7
	(10) 전문튜터가 1:1로 지도해주는 학습클리닉 (글쓰기, 영어 기초수학 기초물리 기초화학 디지털리터시)		8	4	6	9
	(11) 기초학습능력 강화를 위한 기초교과목 멘토링	4	5	0	19	
	(12) 1:1 학업코칭 프로그램	교수학습 센터	4	7	2	15
	(13) 학습동아리		19	20	10	1
	(14) 온라인 학습법 특강		4	9	3	11
취업역량 지원	(15) 자기소개서 및 면접 준비를 위한 특강	학생성공 지원과	11	16	13	3
	(16) 현직자 직무 멘토링 및 우수기업 인사담당 자와의 특별한 담화		1	9	6	11
	(17) 취업 준비 설명회 및 취업 캠프		0	9	8	10
진로심리 지원	(18) MBTI 성격유형 검사를 활용한 자기 이해	학생성공 지원과	10	17	17	2
	(19) 홀랜드 직업적성검사		5	6	12	8
	(20) 슬기로운 대학생활을 위한 나의 강점 찾기		0	10	23	5
	(21) 진로취업 스트레스 완화를 위한 프로그램 (케이크, 표현예술)		5	6	25	4

기타	공기업 취업 특강, 졸업생 동문 특강, 캡스톤 디자인, 향수공방, 스피치 훈련, 우수노트 프로그램, 창업 교육 프로그램, 토크테라피, GWNU 광고 영상의 정석, 한국 사능력검정시험, 직업 적성 검사, 강릉비치클린업 등	5	2	6	15
----	--	---	---	---	----

154명(1명 무응답, 7명 잘못된 응답 제외)의 조사 결과, 학생들은 신입생이 학교에 잘 적응할 수 있도록 추천하고 싶은 비교과 프로그램 중 1순위로 총 49건의 응답을 받은 ‘학습동아리’를 꼽았다. 다음으로는 ‘MBTI 성격유형 검사를 활용한 자기 이해 프로그램’, ‘자기소개서 및 면접 준비 특강’, ‘진로취업 스트레스 완화 프로그램’, ‘슬기로운 대학생활을 위한 나의 강점 찾기’, ‘원어민 1:1 전화 외국어’ 프로그램 순으로 추천하였다.

※ 다음은 순위별 프로그램 추천 이유 중 대표되는 의견 일부를 정리한 것이다.

의견 1) ‘학습동아리’ 추천 이유

- G42d71 구성원 간 학습 교류를 통해 학습 능력과 동기 향상에 효과적임
선후배 간 교류를 통해 협력적 학습과 전공 학습에 대한 자신감을 키울 수 있었음.
- G13d16 팀워크와 학습 능력을 기를 수 있다. 학생들의 관심 분야에 맞는 자율적인 활동이 가능하다.
- W82d94 지도 교수와 학생들 간의 다양한 의견을 나누고 협력하는 과정에서 사고의 폭을 넓히고, 협업 능력을 키울 수 있기 때문이다.
- G42d56 학습 동아리를 들으면 교양 과목이나 전공 과목에서는 할 수 없는 **추가적인 학습**을 할 수 있어서 추천한다.
- G42d144 학업 및 사회 생활에 필수적인 발표 및 의사소통 기술을 배울 수 있습니다. 이는 대학 생활 전반에 걸쳐 큰 도움을 줄 뿐만 아니라, 졸업 후 직무 능력으로도 이어집니다.

의견 2) ‘MBTI 성격유형 검사를 활용한 자기 이해 프로그램’ 추천 이유

- G21d39 본인에 대해 먼저 알아야 학습법은 물론이고 진로에 더 쉽게 다가갈 수 있다고 생각함
- W94d101 mbti 검사를 진행하여 자신의 성격유형을 알고, 결과를 바탕으로 앞으로 대학생활에서의 인간관계를 어떻게 이끌어나갈지 상담하면 좋을 것 같음.
- G13d5 **대학 입학 초기에는 자신의 성격 유형과 적성을 이해하는 것이 중요합니다.**
MBTI 검사를 통해 자신과 타인을 이해하는 능력을 키우고, 동료 학생과의 관계를 형성하는

데 도움을 줄 수 있습니다.

이러한 자기 이해는 장기적으로 학업 및 진로 선택에도 긍정적인 영향을 미칩니다.

G42d74 해당 비교과는 우리가 흔히 농담으로 주고 받는 MBTI가 아닌 정말 자신에 대해 알아갈 수 있는 다른 개념의 MBTI 검사이다. 아무리 자기 자신이더라도 온전히 나에 대해 아는 것이 아니기에 **전문적인 검사를 통해 자기 자신에 대해 더 파악할 수 있는 좋은 비교과**이다.

G42d138 대학에 막 입학한 신입생은 자기 스스로를 파악하기 어려움. 검사를 통해 자기를 먼저 알게 되고, 대학생활을 한다면 큰 도움이 될 것

의견 3) ‘자기소개서 및 면접 준비 특강’ 추천 이유

G11d4 **취업 준비에 실질적인 도움**을 받을 수 있다

G44d72 자기소개서 작성 및 면접 준비 강화를 위한 수업이 있으면 **미래설계**를 하는것에 도움이 될 것 같음.

G21d39 대학생에게 가장 **실용적인 도움**이 되는 특강이라고 생각함

G21d46 자소서를 어떻게 쓸지 모르는 학생, 면접을 본 적 없는 학생들에게 도움이 될 것 같음.

W84d90 졸업을 하고 취업을 하면서 자기소개서와 면접은 매우 중요한 부분이 된다. 그렇기에 미리 준비할 수 있는 비교과 프로그램이 재학생들에게 중요한 부분이 될 것 같다.

의견 4) ‘진로취업 스트레스 완화 프로그램’ 추천 이유

G13d10 취업 준비 과정에서 오는 **스트레스를 창의적인 활동을 통해 완화**시킬 수 있기 때문.

G14d24 취업을 돕기 위한 프로그램은 많지만, 취준생을 **케어**하는 프로그램은 적다.

G21d34 모든게 새롭고 어렵고 모르는 것도 많을 신입생에게 당연히 생길 수 밖에 없는 스트레스를 완화시켜주는 프로그램은 적극 추천한다.

G31d58 취업준비는 수많은 스트레스를 일으킴 그래서 잠시 휴식을 취해야 부담이나 마음이 편해짐 그러나 SNS나 여러 도파민으로 해소하는 행동은 휴식이 아니므로 명상이나 예술,창작행동같은 프로그램이 필수

의견 5) ‘슬기로운 대학생활을 위한 나의 강점 찾기’ 추천 이유

G12d23 **나의 강점을 잘 이해하고 이를 활용하는 방법**을 대학생 때 알아두면 좋다.

G42d139 자신의 성향을 파악하여, 진로에 대한 판단을 쉽고 빠르게 할 수 있다.

G11d7 개인 강점을 기반으로 대학 생활의 목표를 설정하고 자기 효능감을 강화.

W84d128 개인화가 심해진 현대사회에 사회 속에서 ‘나’를 찾기 위한 노력이 필요하며, 자신의 직업적, 인생적 방향을 찾는 데 필요하다고 생각함.

의견 6) ‘원어민 1:1 전화 외국어’ 추천 이유

G11d7 실제 상황에서 외국어를 사용할 기회를 제공하며, 어휘 및 발음 능력을 개선.

W93d131 우리나라의 언어 교육은 문법과 독해 위주라고 생각한다. 많은 사람이 회화를 할 때 문법의 정확성을 생각하고 글 위주로 공부했기 때문에 실생활에서 자주 쓰이는 말들은 많이 접해보진 못했을 것이다. 원어민과 지속적으로 전화를 하여 자연스럽게 **회화 실력**을 늘리고 외국인의 대한 겁도 없애줄 것이라 생각이 들어 해당 비교과 프로그램을 추천한다.

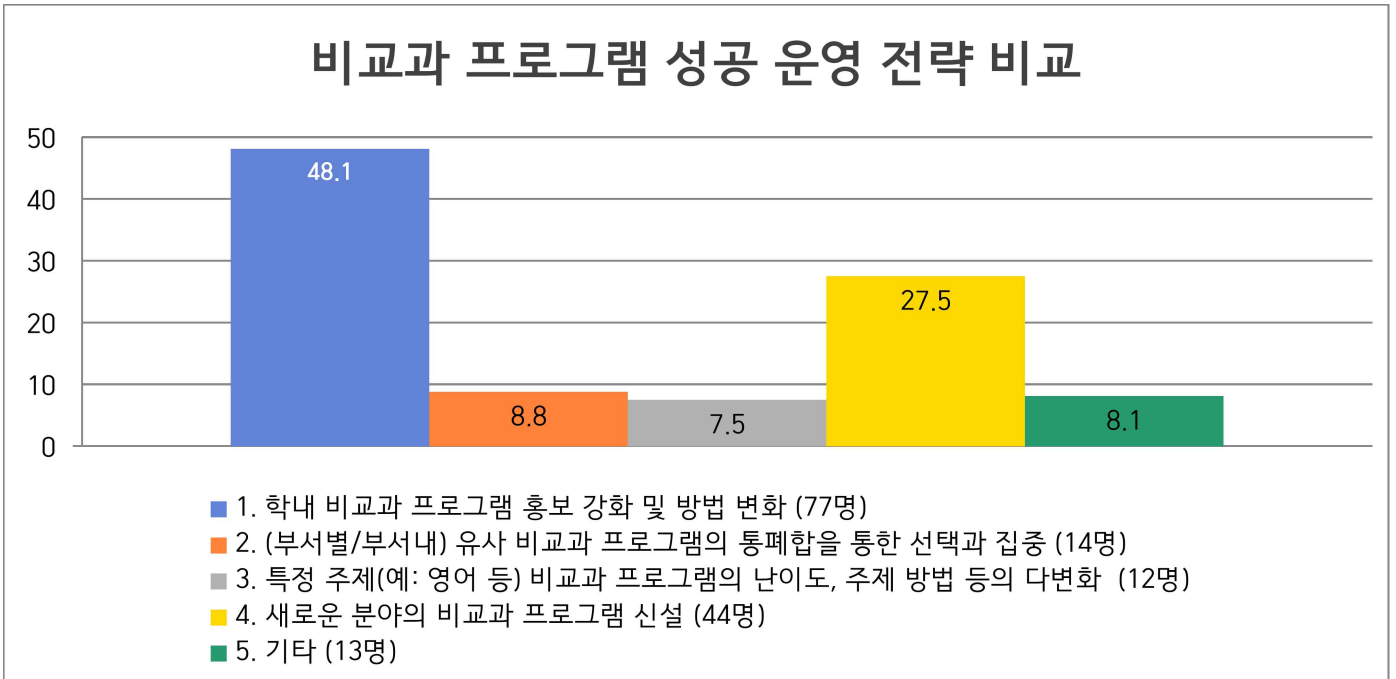
W92d111 학생들 대부분이 영어 독해 및 문제풀이에는 강할지 몰라도 회화에는 약하다고 생각한다. 이러한 점을 보강할 수 있는 좋은 프로그램이라고 생각하여 추천하고 싶다.

G42d71 실시간 대화를 통해 언어 능력을 자연스럽게 향상시킬 수 있음
외국어 자신감을 키우고 기초교양 언어학습에 도움을 받았음.

2.1.1. 비교과 프로그램 성공 운영 전략

재학생에게 “비교과 프로그램을 성공적으로 운영하기 위해 대학은 어떤 노력을 기울여야 하는가?”에 대해 아래 다섯 가지 운영 전략으로 나누어 질문하였으며,

- ① 학내 비교과 프로그램 홍보 강화, 홍보 방법의 변화
- ② (부서별/부서내) 유사 비교과 프로그램의 통폐합을 통한 선택과 집중
- ③ 특정 주제(예: 영어 등) 비교과 프로그램의 난이도, 주제 방법 등의 다변화
- ④ 새로운 분야의 비교과 프로그램 신설
- ⑤ 기타 의견



<그림 III-2> 비교과 프로그램 성공 운영 전략 비교

160명(2명 무응답 제외)의 응답 결과를 위의 그림으로 나타냈다<그림 III-2>. 학생들에게 가장 많은 응답을 받은 의견은 ‘① 학내 비교과 프로그램 홍보 강화 및 홍보 방법 변화’(77명, 48.1%)로 나타났으며, 이는 학생들이 비교과 프로그램에 대해 충분히 인지하지 못하고 있으며, 접근성이 낮다고 느낀다는 점을 알 수 있다. 또한 ‘④ 새로운 분야의 프로그램 신설’(44명, 27.5%)에 대한 수요도 높아, 변화하는 교육 트렌드에 발맞춘 프로그램 개편의 필요성이 제기되고 있다고 볼 수 있다.

※ 다음은 비교과 프로그램의 성공 운영 전략 중 대표 의견 일부를 정리한 것이다.

전략 1) 학내 비교과 프로그램 홍보 강화 및 홍보 방법 변화

- G13d14 비교과는 굉장히 많은 프로그램이 있지만, 알지 못해서 지나치는 프로그램이 매우 많다. **홍보**를 통해 학생들에게 잘 알려주면 참가자가 더 많아질 것 같다.
- G41d55 비교과 프로그램을 실행하는지도 모르는 친구들이 많아서 **에브리타임이나 메시지로 홍보**하는 것을 더 활발하게 했으면 좋겠다.
- W84d90 상대적으로 비교과 프로그램의 홍보가 원활하게 진행되고 있다는 느낌을 받지 못하고 있다. 주로 하이시스템에 들어가서 비교과를 보는데 가끔 원하는 비교과이지만 날짜가 지나있기도 하다. 비교과 프로그램 홍보가 더 강화된다면 학생들의 참여도도 높아질 것이라고 생각한다.
- W84d118 유익한 프로그램이 많이 개설되지만, 꾸준히 HIGH에 접속하여 알아보는 학생들은 드문 것 같다. 학과 단톡방은 학과 공지와 뒤섞여 주의 집중하여 살펴보지 않게 되므로, **에브리타임 게시판이나 프로그램 홍보용 오픈채팅방을 개설**하여 한 번에 비교과 프로그램들을 둘러볼 수 있는 **전용 공간**을 만들어서 홍보해야 한다고 생각한다.

전략 2) (부서별/부서내) 유사 비교과 프로그램의 통폐합을 통한 선택과 집중

- G12d2 부서별/부서 내 유사 비교과 프로그램의 통폐합은 **자원 낭비를 줄이고 효율성을 높이는** 방안입니다. 이로 인해 보다 체계적이고 질 높은 프로그램을 운영할 수 있으며, 학생들이 프로그램 선택에 혼란을 느끼는 것을 방지할 수 있습니다
- G12d8 비슷한 취지의 프로그램을 하나로 합쳐 **효율적**으로 운영하고, 학생들이 더 집중할 수 있도록 도와야 합니다.
- G21d34 선택과 집중으로 학생들에게 인기, 관심 많은 프로그램을 더 많이 만들거나 유사 프로그램을 하나로 합쳐 더 다양한 내용을 한 프로그램에서 배울 수 있도록 한다면 더 학생들에게 효율적일 것이다. 더불어 학생들에게 인기 없는 프로그램은 과감하게 폐지하는, **불필요한 과목을 최소화**시키는 것이 좋다고 생각한다.
- G42d56 비슷한 비교과 프로그램들이 많아서 **인원이 분산**된다고 생각한다.

전략 3) 특정 주제(예: 영어 등) 비교과 프로그램의 난이도, 주제 방법 등의 다변화

- G11d3 특정 주제의 비교과 프로그램을 다변화하면 **학생들의 다양한 수준과 관심사를 충족**할 수 있습니다. 예를 들어, 영어 관련 프로그램에서 초급, 중급, 고급 과정을 세분화하거나 실전 회화와 시험 대비를 분리하면 더 많은 학생이 적합한 프로그램을 찾을 수 있을 것입니다.

G44d72 영어, 일본어, 러시아어와 같이 다양한 외국어 수업이 있지만 인문대학 학생이 아니라면 영어, 일본어를 제외하고 다른 수업의 **접근성**이 어려움. 수강신청 후 개인의 외국어 실력을 파악한 후 등급을 나눠 그에 상응하는 교육과 과제를 진행하였으면 좋겠음.

W92d119 프로그램 난이도가 대부분 높은 편이다보니 많은 학우들이 기피하는 하는 수강과목들이 적지 않다. 학우들이 수강하면서 재미를 느끼기보다 부담만을 느끼는 경우가 많은데 위 문제를 조금이라도 해소하기 위해서는 어느정도의 **난이도 조절**이 필요할 것으로 보인다.

전략 4) 새로운 분야의 비교과 프로그램 신설

G13d1 새로운 분야의 비교과 프로그램을 신설하면 기존의 틀에 갇히지 않고 **시대 변화에 맞는 프로그램을 제공할 수** 있습니다. 예를 들어, 디지털 리터러시, AI 활용, 지속 가능성 등을 주제로 한 프로그램은 현재와 미래 사회에서 학생들에게 유용한 역량을 키울 수 있습니다.

W93d116 **학생들의 의견과 아이디어를 반영한** 비교과 프로그램이 생기면 좋을 것 같다.

W92d125 일반적으로 강의형식 프로그램이 많아 학생들이 집중하기 어렵고 무료할거 같다고 생각해 **활동위주 프로그램**이 있으면 좋을거 같다

전략 5) 기타 의견

W92d125 학생들의 의견을 적극적으로 반영할 수 있는 **피드백 시스템**을 구축해야 합니다. 프로그램 참여 후 설문조사나 정기적인 의견 수렴을 통해 개선 사항을 파악하고, 이를 기반으로 프로그램을 지속적으로 업데이트해야 합니다.

G12d30 일회적인 비교과 프로그램이 아니라 진정으로 학생들에게 도움이 되는 **실용적인 비교과 프로그램**이 많이 개설되었으면 좋겠다.

W84d87 **운영시간**이 다양했으면 좋겠다. 비교과 프로그램 중 원하는 게 있어도 수업시간에 겹쳐 듣지 못한 적이 많아서 같은 주제여도 운영시간이 2~3개였으면 좋겠다. 운영시간이 다양하면 비교과 프로그램 참여도도 높아지지 않을까? 생각한다.

2.2. 추천 교양교과목

다음으로 “신입생에게 필요한(추천하고 싶은) 교양교과목의 주제 및 내용은 무엇입니까?” 심층 인터뷰를 실시하였다. 무응답 3건을 제외한 159명의 인터뷰 내용을 분석한 결과, 추천하는 교양교과목의 주제 및 내용은 다섯 가지의 범주로 구분되었다<표 III-4>.

<표 III-4> '추천 교양교과목의 주제 및 내용'에 대한 범주

순위	출현빈도	범주
1	84	인간과 사회에 대한 이해 (심리학과 삶, 사회 이슈와 미디어, 생활법률 등)
2	32	의사소통 및 사고력 향상 (비판적 사고와 말하기, 창의적 사고와 글쓰기 등)
3	20	자기이해 및 진로탐색 (진로설계, 창업, 자아탐색, 자기관리 등)
4	15	디지털 및 미래기술 이해 (AI, 빅데이터, 정보보호, 소프트웨어, 코딩 등)
5	5	글로벌 소양 및 문화 이해 (글로벌 의사소통, 외국어 등)

‘인간과 사회에 대한 이해’는 159명 중 84명(52.8%)의 가장 많은 의견이 집중된 범주로 나타났다. 이를 통해 학생들은 자신이 속한 사회에 대한 성찰과 실질적인 사회생활에 도움이 되는 내용을 배우고 싶어 하였고, 단순 이론이 아닌, 현실 문제를 이해하는 통합적 교양을 요구하는 것을 알 수 있었다.

다음으로 ‘의사소통 및 사고력 향상’에 대해 32명(20.1%)이 추천하였고, 의견을 살펴보면 신입생들은 ‘보고서 작성, 발표, 토론’과 같은 수업에 대비하기 위해 수요가 있었다. 또, ‘자기이해 및 진로탐색’에서는 진로설계, 창업, 자아탐색, 자기관리 등 신입생이 자신의 삶과 진로를 설계할 수 있는 교양 주제를 20명(12.6%)이 추천하였다.

※ 다음은 각 범주에서 대표되는 의견 일부를 정리한 것이다.

범주 1) 인간과 사회에 대한 이해

G11d9 기초 경제학 경제학의 기본 개념을 배우고 **일상생활**에서 경제적 결정을 내리는 데 필요한 기초 지식 제공.

G13d16 **인성교육**의 중요성을 재인식시키는 과목. 요즘 기본 인성이 부족한 학생들이 많으므로 초,

중, 고 시절에 했던 도덕 과목과 비슷한 교양 과목이라도 개설하여 학생들의 인성을 교육 시키면 좋다

- G13d19 '생활법률1' - 법과 관련된 교양이라 추천한다.
'글쓰기 수업' - 각주 등 과제하는데 필요한 **사전지식**을 배울 수 있다.
- G13d26 '모바일 뉴스와 이해'
현대 시대에 필요한 상식, 뉴리터러시, 문해력 등을 배울 수 있다.
- G13d26 성공적인 대학 생활을 위한 수업 (기본 예절, 문화, 공모전 활동)

범주 2) 의사소통 및 사고력 향상

- G11d6 커뮤니케이션, 스킬, 대화법, 발표 능력, 설득 기술 등 **효과적인 의사소통 능력**을 기르는 내용을 중심으로 한 강의.
- G11d11 사회 이슈와 미디어
언론과 미디어의 역할, 가짜뉴스 구별법, 현대 사회의 주요 이슈를 비판적으로 이해하는 내용.
- G41d55 **비판적 사고와 말하기**를 추천한다. 비판적 사고와 말하기에서는 기본적인 작문 방법을 배울 뿐만 아니라 상대방의 의견을 비판할 때 어떤 자세를 가져야 하는지를 배운다. 또 발표할 때 **체계적으로 말하는 것**을 배울 수 있다.
- G42d71 추천하고 싶은 교양과목: **비판적 사고와 말하기**
이 교과목은 학생들이 비판적 사고를 통해 문제를 분석하고 평가하며, 논리적으로 사고하는 능력을 기르는 데 초점을 맞춤. 논리적인 사고를 바탕으로 자신의 생각을 효과적으로 표현하고, 설득력 있는 말하기 기술을 익히도록 함.

수업은 실습과 이론을 병행하며, 학생들에게 비판적 사고의 기본 개념과 도구를 제공함. 예를 들어, 논리적 오류를 식별하는 법, 근거를 바탕으로 주장하는 법, 다양한 관점에서 문제를 분석하는 법 등을 학습함. 이후, 말하기 실습을 통해 이를 적용하며, 다양한 주제를 다루는 발표와 토론을 진행함.

운영되었으면 하는 교양과목: **의사소통과 협력의 기술**

대학 생활과 사회에서 필수적인 의사소통 기술과 협업 능력을 실습과 사례 중심으로 배우는 데 초점을 맞춤. 학생들은 팀 기반 프로젝트를 통해 의견을 공유하고 조율하며, 다양한 관점을 이해하고 존중하는 법을 학습함. 또한, 효과적인 의사 전달, 갈등 관리, 설득력 있는 발표 기술을 익히는 데 도움을 줌.

수업 방식은 실습 중심으로 구성되며, 토론, 역할극, 그룹 과제 등 다양한 활동을 통해 협력적인 학습 환경을 제공함. 예를 들어, 가상의 회사 프로젝트를 수행하며 팀원이 각자의 역할을 맡아 문제를 해결하거나, **현실적인 사회 문제에 대한 토론과 해결 방안**을 제시하는 활동을 포함함.

범주 3) 자기이해 및 진로탐색

- W84d99 주제 : 전공관련 진로박람회 탐방
많은 박람회등중 학기중에 한곳을 정하여 갔다오는 **체험형**의 교양교과목
- W84d89 **취업성공과 전략**
취업을 위한 지식을 알려주는 교양으로 **자기소개서** 작성이 과제이다. 수업외에도 교수님이 특강도 추천해주신다.
- W84d89 **대학생활과 자기주도 학습 전략**
대학 학습 환경의 이해와 효율적인 시간 관리
노트 정리 및 발표 기술 등 학업 기술
자기주도 학습 계획 수립 및 실행법
학습 동기 부여와 목표 설정

범주 4) 디지털 및 미래기술 이해

- G11d147 각종 AI와 **디지털 산업의 발달에 따른 현세의 형태를 반영**하며 AI를 활용하는 방법 등을 익힐 수 있는 내용의 교과목이 개설된다면 도움이 될 것이라 판단함
- G11d147 인공지능과 미래 기술
AI, 빅데이터, 블록체인 등 **최신 기술 트렌드**와 관련 기본 개념을 배우는 내용.
- W93d116 미래 설계 워크숍(신입생이 자신의 전공과 관심사를 기반으로 **구체적인 미래 목표**를 설정할 수 있도록 돕는 프로그램)

범주 5) 글로벌 소양 및 문화 이해

- G13d1 여행과 세계 탐구
세계 주요 지역의 지리, 역사, 문화 이해 및 **글로벌 관점**에서의 여행 기획
- G52d47 **글로벌 영어 이슈의 교양과목**을 추천하고싶다. 글로벌 영어 이슈란 문자 그대로 세계에서 일어나는 이슈에 대해 영어로 소통하는 것이다. 영어로 소통하는 환경과 외국인 언어민 선생님과 수업을 할 기회는 많다고 생각하지 않기 때문에 좋은 경험이 될것이라고 생각하고 또한 좋은 경험이 실제로 되었다.
- G52d47 **글로벌 의사소통**을 추천한다. 자신이 평소에 배우고 싶었던 외국어가 있다면 배울 수 있고, 단지 언어만 배우는 게 아닌 그 언어로 쓰인 작품을 배우기 때문에 언어와 더불어 작품 감상 능력을 배울 수 있다.

2.3. 결론 및 제언

- ✓ 조사 결과, 학생들이 추천한 비교과 프로그램 중 높은 순위를 차지한 활동들은 대체로 실질적이고 체험 중심적인 프로그램으로 구성이 되어있었다. 특히 교수학습센터, 학생성공지원센터에서 운영하는 비교과 프로그램들이 상위권에 다수 포함되었다. 반면, 교양기초교육실에서 운영하는 비교과 프로그램은 상위 추천 순위에 들지 못한 것으로 나타났다. 교양기초교육실의 역할은 신입생을 포함한 학생들의 학습 기반을 다지는 데 중요한 기능을 수행하고 있음에도 불구하고, 이를 뒷받침하는 비교과 프로그램들이 충분히 주목받지 못하고 있었다. 이에 따라 학생 수요를 반영한 프로그램 기획, 효과적인 홍보 전략, 참여 유도 방안이 필요하다. 또한, 타 부서와의 협업 및 성과 관리 체계를 강화하여 프로그램의 실효성과 접근성을 높일 필요가 있다.
- ✓ 비교과 프로그램의 성공 운영 전략 인식 중 가장 많은 학생이 ‘홍보 강화 및 방법 변화’를 요구했으며, 이는 현재 운영 중인 비교과 프로그램이 학생들에게 충분히 전달되지 않고 있다는 문제 인식을 보여준다. 또한 ‘새로운 분야의 비교과 프로그램 신설’과 같이 미래 사회 변화에 대응한 콘텐츠 수요도 높게 나타났고, 이는 단순히 프로그램 수를 늘리는 것이 아니라, **비교과 프로그램의 체계적인 기획·홍보 전략 수립과 운영 방식의 혁신**이 필요하다는 점을 시사한다.
- ✓ 신입생이 원하는 교양은 실제 삶, 진로, 사회 문제 해결과 관련된 주제를 중심으로 구성되어야 하며, 이론 위주의 고전적 교양보다는 실용적이고 체험적인 교과목에 대한 수요가 높게 나타났고, **사회 변화, 진로 설계, 정보 활용, 자기표현력**이 공통 키워드로 나타났다. 전반적으로 ‘**학생 개인의 성장과 실생활 적용 가능성**’을 고려한 교양교과목 확대가 요구된다.

3. 교양교육에 대한 건의 및 요구사항

교양에 대한 건의 및 요구사항을 확인하기 위하여 “우리대학 교양에 대해 더 하실 말씀(건의 및 요구사항)이 있으신가요?”라는 질문의 심층 인터뷰를 실시하였다. 무응답 99건을 제외한 63명의 인터뷰 내용을 분석한 결과, 건의 및 요구사항은 아래 여섯 가지의 범주로 구분되었다<표Ⅲ-5>.

<표 Ⅲ-5> '건의 및 요구사항'에 대한 인식 범주

순위	출현빈도*	인식 범주
1	24	교양 과목 다양성 부족 (특정 분야 교양 부족)
2	15	교양 필수학점 및 졸업 요건 문제 (필수 교양 인원 부족)
3	14	교양 수강 인원 및 시간표 문제 (온라인 교양 부족)
4	12	교양교육 질 개선 (강의 방식 및 평가 개선)
5	10	교양교육 환경 개선 (책걸상 교체, 강의실 규모 확대, 수강 인원 불균형 문제)
6	9	비교과 및 취업 역량 지원 확대 요청
		기타 (각 캠퍼스 간의 교양교과목 선택권 격차 해소, 기초학력증진 등)

*중복응답 포함

63명 중 24명(36.5%)은 교양 과목의 다양성이 부족하다는 의견으로, 전반적인 교양 과목 수 증가를 요구하였다. 15명(22.2%)은 필수 및 인기교양을 수강할 수 있도록 수강정원을 확대해달라고 요청하였고, 14명(20.6%)은 교양 수강 인원 및 시간표 문제를 해결할 방안을 마련해달라고 제시하였다. 이 외에도 교양교육 질 개선과 환경 개선에 대한 건의사항이 있었다. 결국, 학생들의 가장 큰 불만은 교양과목의 다양성 부족으로, 교양 과목의 콘텐츠 다양성과 학문 간 융합 과목의 개발을 요구하는 모습을 보였다. 또한 우리 대학의 교양 과목 수강 기회와 형평성, 그리고 운영의 유연성을 강화하기를 바라는 입장임을 알 수 있었다.

※ 다음은 각 인식 범주에서 대표되는 의견 일부를 정리한 것이다.

범주 1) 교양 과목 다양성 부족

G13d17 매년 똑같은 교양을 개설하지 않고 더 다양한 주제의 교양이 많이 열렸으면 좋겠다.

- G13d18 교양이 너무 한정적이며 다양한 관점으로 볼 수 있는 교양이 적다. 이로 인해 다른 학과의 전공 강의를 수강하게 되는 일이 발생한다.
- W84d118 **학생들의 흥미와 관심사를 반영**하여 교양 과목 종류를 다양하게 개설해 주시면 좋겠습니다
- W93d114 교양 과목이 더 다양해졌으면 좋겠다
- W84d126 현실적으로 좋은 과목들이 있어도 폐강 인원 기준을 못 미쳐 미개설된 과목들이 많아서 아쉽다.

1-1) 특정 분야 교양 부족

- G12d23 스포츠 마케팅 혹은 예술 마케팅 교양 과목이 개설되었으면 한다.
- W92d117 다양한 교양이 많아지면 좋겠습니다. 특히 **심리학**에 관심이 많은데 이러닝 하나만 있고 인기 또한 많아서 수강하기 어렵습니다.
- G32d140 기초를 다질 수 있는 **전공과 연계된 심화 교양**을 더 늘려줬으면 좋겠다.
- G24d43 20살에게 필요한 교양 프로그램을 많이 개설해주세요.

범주 2) 교양 필수학점 및 졸업 요건 문제

- W83d35 **필수학점의 기준**을 낮춰주세요.
- G21d49 졸업 필수교양이 너무 많고 졸업필수교양이라 경쟁률이 높아서 **수강신청**하기 힘들. 같은 과목 개설 수를 늘리거나 인원을 늘렸으면 좋겠다.
- G21d38 균형교양 필수 학점을 줄였으면 좋겠다. 필수 학점 채우느라 흥미 없는 교양을 선택해야 한다.

2-1) 필수 교양 수강 인원 부족

- G22d150 필수 교양 인원이 적어 못 듣는 경우가 많다.
- G42d61 필수교양은 **분반**이 더 생겼으면 좋겠다. 학년이 올라갈수록 경쟁률이 너무 높아져 수강신청하기가 너무 어렵습니다.
- G21d49 같은 과목 개설 수를 늘리거나 인원을 늘렸으면 좋겠다.

G43d42 교양의 수용 인원수가 2,3학년 때 너무 적어서 1학년 때 들어놓지 않으면 힘들다.

범주 3) 교양 수강 인원 및 시간표 문제

G24d37 교양을 시간대별로 좀 더 많이 개설했으면 좋겠다.

G42d138 교양과목의 **요일과 시간**을 **분포화**해서 잘 구성해 주세요. 전공 수업과 겹쳐 아예 수강할 기회조차 날아가 버리는 강의들이 많다.

3-1) 온라인 교양 부족

G22d150 **온라인 교양**이 많아졌으면 좋겠다.

범주 4) 교양교육 질 개선

W82d48 과목 이름을 보고 수강 신청을 했지만 막상 수업을 들으니 이게 뭔가 싶은 과목이 많다.

G51d146 학교에서 공식적으로 **시험 성적 공개 기간**을 만들어 채점을 강제해야 한다.

범주 5) 교양교육 환경 개선

G13d26 일체형 책상 교체 필요합니다. 자세가 불편하여 수업 집중도가 떨어집니다.

W92d117 강의실 일체형 책상이 불편합니다. 높이 또한 조절 가능했으면 좋겠습니다.

G12d30 사람이 많은데 강의실이 작으면 **쾌적도**가 떨어진다.

범주 6) 비교과 및 취업 지원 확대 요청

G14d20 **다양한 직무와 관련된** 교양 과목 개설 및 비교과 개설이 활발했으면 좋겠다.

G32d140 학생들이 자신의 아이디어를 구현해볼 수 있는 **창의적 과목**을 개설했으면 좋겠다.
ex) 3D 프린팅 실습

G62d75 비교과의 취업 역량 지원 프로그램이 더 생겼으면 좋겠다.

G24d52 교양과 비교과를 연관 지어도 괜찮을 것 같다.

3.1. 텍스트마이닝 기반의 워드클라우드 결과

교양에 대한 건의 및 요구사항을 확인한 인터뷰 내용을 텍스트 마이닝 기반의 워드클라우드를 생성한 결과, "교양"이 가장 많이 등장하며, 교양 과목 및 교양 관련 제도 개선에 대한 관심이 크다는 것을 알 수 있다. 또한 "과목", "개설", "학생", "다양한" 등의 단어도 자주 등장해 현재 개설된 교양과목에서 학생들의 관심사와 실용성을 반영한 다양한 주제의 교양과목 개설이 필요하다는 논의가 활발함을 알 수 있다. 더불어 "학생", "인원", "교양과목" 등은 교양과목 운영의 핵심적인 요소로 언급되었다. 전반적으로 교양과목 개설 확대, 수강 인원 조정, 필수 교양 기준 조정, 비교과 프로그램 활성화 등이 주요 이슈로 나타났다.



순위	출현어	출현빈도	순위	출현어	출현빈도
1	교양	30	6	교양과목	9
2	과목	21	7	필요	6
3	개설	17	8	인원	5
4	학생	12	9	생각	5
5	다양한	11	10	필수교양	5

* 상위 10개의 단어만 정리하였음

3.2. 결론 및 제언

- ✓ 교양 수업에 대한 건의 및 요구사항을 확인한 결과, 학생들은 캠퍼스에 관계 없이 학습자의 요구도를 반영한 다양한 주제와 실생활에 유용한 교양 과목 개설을 요구하고 있었다.
- ✓ 교양기초교육본부는 매년 학생들의 관심사와 수요를 반영한 교과목을 개발하기 위하여 <내가 디자인하는 교양교과목 공모전>을 개최하고, 수상작을 개발 공모하는 환류체계를 마련하여 학생들의 중요한 요구사항인 ‘교양 과목의 다양성’에 대해 동일한 과목을 반복 개설하지 않으려고 노력하며 새로운 과목을 지속적으로 개편 및 운영하고 있다.
- ✓ 최근 학생들이 요구하는 교양교과목의 키워드는 ‘다양성 및 선택권 확대’와 ‘실용적 역량 강화’, ‘참여형 수업방식’으로 보고되고 있다. 이러한 요구를 반영하기 위해 대학에서는 교양교육과정을 지속적으로 개편하여 학생들의 의견을 수용하고 있다. 2024학년도에는 교양교육과정의 주요 개편사항을 안내하고, 이에 따른 경과조치를 공지하는 등 학생들이 다양한 교양과목을 선택하고 이수할 수 있도록 학교 차원에서 지원을 하였다. 더불어 실용적 역량을 강화하는 교양 교육을 할 수 있도록 자격증 취득 연계 과목 개설, 취업 역량 지원 프로그램 확대 등 학생들이 졸업 후 실질적인 취업 역량을 강화하는 교육을 제공하여 학생들의 만족도를 높이고 미래 사회에 필요한 역량을 함양할 수 있도록 하는 노력이 필요하겠다.

국립강릉원주대학교 교양교육과정 학생모니터링단 의견서

제출자 인적사항	대학	학과	학번	성명

[인터뷰 유의사항 안내]

- 2024학년도 2학기 교양교육과정 학생모니터링단 인터뷰 질문지입니다.
- **인터뷰 대상자 선정 기준 : 2024학년도 2학기 재학생**
- 인터뷰 결과를 정리할 때, 요약하지 마시고 인터뷰 내용을 그대로 옮겨 적습니다.
★ 동일한 내용으로 여러 개의 의견서 파일을 제출하면, 장학금 지급 불가
- 인터뷰 대상자의 답변을 듣고, (왜 그렇게 생각하는지) 추가 질문해도 됩니다.

번호	구분	질문항목
1	교양교육 환경 개선	1) 이수영역별 적정 수강인원 2) 학생 참여형 강의에 대한 인식 및 요구도
2	학교 적응력 향상을 위한 추천 교양교육과정	3) 추천 비교과 프로그램 4) 추천 교양교과목
3	기타	5) 교양교육에 대한 건의 및 요구사항

[필수항목] 인터뷰 대상자의 인적사항

캠퍼스	단과대학	학과	학년	학번	이름

1. 교양교육 환경 개선

1) 최근 3년간 교양교과목 수업평가 결과를 분석한 결과, 수강인원은 30명 미만일수록, 학생 참여형 수업(토의·토론 비율이 50% 이상)일수록, 수업평가 결과가 높게 나타났다. 다음은 우리 대학 교양교육과정 이수영역별 수강정원이다. 재학생의 수업 만족도를 높이고, 학생 참여형 수업을 효과적으로 운영하기 위해서 교양교과목의 이수영역별 적정 수강인원을 표기하고, 그 이유를 경험에 근거하여 서술하시오.

※ [참고 1] 국립강릉원주대학교 학사운영 규정 : (폐강인원) 강릉캠퍼스 20명, 원주캠퍼스 15명

※ [참고 2] 대학 교양교육 현황 조사 연구(한국대학교육협의회·한국교양기초교육원, 2019)에 따르면, 중규모 대학(5천 명 이상, 1만 명 미만)에서는 1~20명의 소규모 강좌 개설이 높은 것으로 나타남

구분	이수영역	교과목명	수강정원(명)
기초교양	사고와 표현	창의적 사고와 글쓰기	35
		비판적 사고와 말하기	40
	글로벌 의사소통	영어, 독일어, 중국어, 일본어 I, II	40
	디지털 리터러시	편성 교과목	40
균형교양	모든 영역 (인문학, 사회과학, 자연과학)	편성 교과목	40
		분반 영어회화 교과목	15
해람교양	지역이해와 봉사	편성 교과목	40
	진로와 취·창업	편성 교과목	40
	인성_체험	편성 교과목	40
원격수업(이러닝)			100

구분	적정 수강인원(명)	작성한 이유
기초교양	사고와 표현	
	글로벌 의사소통	
	디지털 리터러시	
균형교양		
해람교양		
원격수업(이러닝)		

2) 학생 참여형 수업 설계가 강조됨에 따라, 교양교육 수요자인 학생들의 의견을 수렴 및 반영하고자 한다. 수업계획서에 제시되어 있는 학생 참여형 수업방법(가~마) 중 1) 선호하는 학

생 참여형 수업은 무엇이며, 2) 학습자의 학습 주도성을 높이기 위해 수업에 학생의 참여를 유도하는 효과적인 방법에 대해 서술하시오.

※ [참고 1] 학생 참여형 수업의 교육 효과 : ① 학습 동기와 성취도 향상, ② 비판적 사고력과 문제 해결 능력 배양, ③ 사회적 상호작용과 협력 학습의 기회 제공

※ [참고 2] 학생 참여형 수업방법 (수업계획서 근거)

가. PBL(problem based learning)	문제중심학습 형태로 문제를 해결해 나가는 과정을 통해 문제해결능력을 배양해 나가는 자기주도적 학습
나. 플립러닝(flipped learning)	선행학습 형태로 온라인을 통해 선행 학습 뒤 오프라인 강의를 통해 교수와 토론식 강의를 진행
다. TBL(team based learning)	팀 기반학습 형태로 적정 규모의 팀원이 현안과제나 문제를 해결하고, 아이디어를 공유하면서 지식을 창출
라. DBL(discussing based learning)	토론을 통해 현안 과제를 해결하는 학습
마. 액션러닝(action learning)	현장 문제를 해결하기 위한 소수 학습자집단(4~8명)의 경험과 상호작용을 통한 학습

선호하는 학생 참여형 수업	선호하는 이유
가~마 중 하나를 작성하시오.	
내가 생각하는 “수업에 학생의 참여를 유도하는 효과적인 방법”	

2. 학교 적응력 향상을 위한 추천 교양교육과정

3) **신입생이 학교에 잘 적응할 수 있도록** 1) 추천하고 싶은 비교과 프로그램 세 가지와 그 이유를 작성하고, 2) 성공적인 운영을 위해 대학은 어떤 노력을 기울여야 하는지 서술하시오. (단, 다음 표에 제시되지 않은 비교과 프로그램을 작성해도 됩니다!)

※ [참고] 다음 표는 최근 2년간 인기 있는 학내 비교과 프로그램을 정리하였음

구분	프로그램명	주관부서
학습역량지원	(1) 내가 디자인하는 교양교과목 공모전	교양기초교육본부
	(2) “강릉·원주를 알려줘” 공모전	
	(3) 명저읽기 서평쓰기 공모전	
	(4) 필독서 교양읽기 “교양산책”	
	(5) GWNU 영어 퀴즈 대회	
	(6) 해람인 토론대회	
	(7) 영어 말하기/글쓰기 대회	
	(8) 원어민 1:1 전화 외국어	
	(9) 토익/영어회화 특별강화	
	(10) 전문튜터가 1:1로 지도해주는 학습클리닉 (글쓰기, 영어, 기초수학, 기초물리, 기초화학, 디지털 리터러시)	
	(11) 기초학습능력 강화를 위한 기초교과목 멘토링	
	(12) 1:1 학업코칭 프로그램	
	(13) 학습동아리	교수학습센터
	(14) 온라인 학습법 특강	
취업역량지원	(15) 자기소개서 및 면접 준비를 위한 특강	학생성공지원과
	(16) 현직자 직무 멘토링 및 우수기업 인사담당자와의 특별한 담화	
	(17) 취업 준비 설명회 및 취업 캠프	
진로심리지원	(18) MBTI 성격유형 검사를 활용한 자기 이해	
	(19) 홀랜드 직업적성검사	
	(20) 슬기로운 대학생활을 위한 나의 강점 찾기	
	(21) 진로취업 스트레스 완화를 위한 프로그램 (케이크, 표현예술)	

추천 비교과 프로그램	추천하는 이유

비교과 프로그램을 성공적으로 운영하기 위해 대학은 어떤 노력을 기울여야 하는가?	
①	학내 비교과 프로그램 홍보 강화, 홍보 방법의 변화
②	(부서별/부서내) 유사 비교과 프로그램의 통폐합을 통한 선택과 집중
③	특정 주제(예: 영어 등) 비교과 프로그램의 난이도, 주제 방법 등의 다변화
④	새로운 분야의 비교과 프로그램 신설
⑤	기타 의견 : _____
번호 작성	선택한 이유 또는 이에 대한 응답자의 생각을 서술하십시오.

4) 신입생에게 필요한(추천하고 싶은) 교양교과목의 주제와 내용은 무엇입니까?

※ 2025학년도 신입생에게 추천하고 싶은(=필요하다고 생각하는) 교양교과목의 주제와 내용을 “기존의 교양교과목 또는 개설되지 않았지만 운영되었으면 하는” 교과목의 주제와 내용을 작성해주세요.

신입생에게 필요한(추천하고 싶은) 교양교과목의 주제와 내용

3. 그밖에 우리대학 교양에 건의 및 요구사항이 있으면 아래에 적어주세요.

적극적으로 참여해 주셔서 감사합니다.